

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

ENPLEGU ETA GIZARTE
GAIETAKO SAILA
*Zerbitzuen eta Araubide Juridikoaren
Zuzendaritza*

DEPARTAMENTO DE EMPLEO Y
ASUNTOS SOCIALES
*Dirección de Servicios y Régimen
Jurídico*

ESTADÍSTICA DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2008

Informe del Bienio 2006-2008

Informe original elaborado por Ikertalde.

Ajustado, revisado y ampliado por el Órgano Estadístico Específico del Dpto. de Empleo y Asuntos Sociales

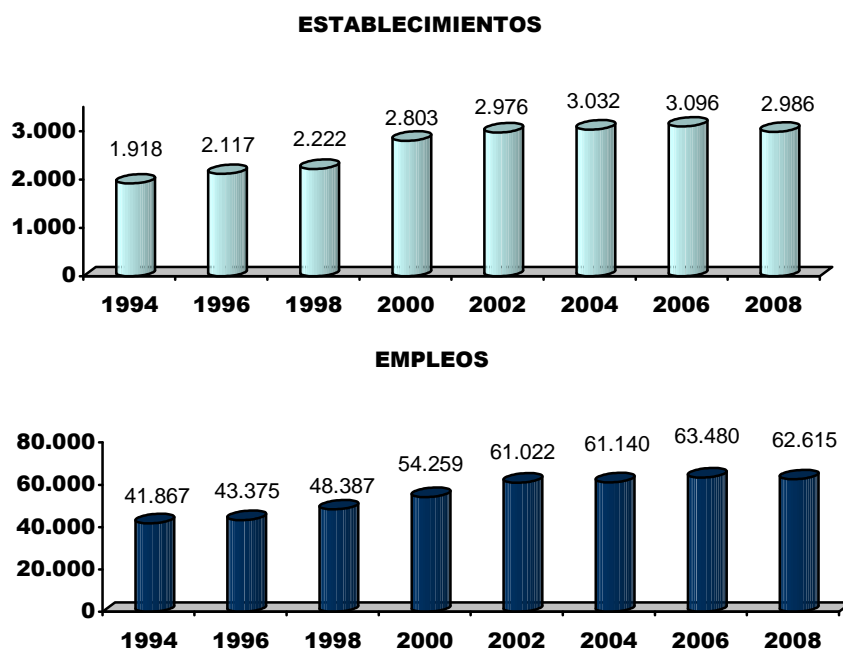
26 de mayo de 2010

SÍNTESIS DE RESULTADOS

RESUMEN EJECUTIVO

En el año 2008, el sector de la Economía Social de la CAE estaba formado por 2.203 empresas, incluyendo Cooperativas, Sociedades Anónimas Laborales y Sociedades Limitadas Laborales. Estas empresas disponían de un total de 2.986 establecimientos dentro de la CAE, empleaban a un total de 62.615 trabajadores/as y generaban cerca de 3.000 millones de euros de VAB.

EVOLUCIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS Y EL EMPLEO EN LA CAE EN LA ECONOMÍA SOCIAL 1994-2008



El bienio 2006-2008 se caracteriza, por primera vez desde que se pone en marcha la Estadística de la Economía Social, por una destrucción de empleo y de establecimientos en el sector. En 2008 se constata, en efecto, la ruptura del crecimiento que se había registrado hasta 2006 en el tejido productivo de la Economía Social de la CAE. Se aprecia por una parte, en 2008, una contracción del empleo de un 1,4 % en relación al existente en 2006 (frente al incremento del 3,8% en el bienio previo 2004-2006). También se detecta una destrucción neta de establecimientos que se cifra en un 3,6% entre 2006 y 2008 (frente al incremento del 2,1% observado entre 2004 y 2006).

La evolución del empleo entre 2006 y 2008 en la Economía Social contrasta de forma llamativa con la generación de empleo experimentada en el bienio 2004-2006, con una tasa de crecimiento bienal del 3,8%, y de forma aún más destacada con la del periodo 2000-2002, con un crecimiento del 12,5%. El impacto negativo de la reducción de la capacidad de generación de empleo de la Economía Social entre 2006 y 2008 es incluso mayor al experimentado entre 2002 y 2004, con un crecimiento todavía positivo del empleo en aquel periodo (+0,2%).

En comparación con el conjunto de la economía de Euskadi, se retoma entre 2006 y 2008 la tendencia mostrada en el periodo 2002-2004, con un comportamiento de la Economía Social menos positivo que el del conjunto de la economía vasca. En oposición a la caída del empleo en la Economía Social (-1,4%), el promedio de ocupación de la CAE entre 2006 y 2008 aumenta en un 2,7%, un indicador sólo inferior en algunas décimas a las cifras cercanas al 3% que se registran en los dos bienios del periodo 2002-2006.

ANÁLISIS COMPARADO DE LAS TASAS DE CRECIMIENTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS y EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL: BIENIOS 2004-2006 y 2006-2008.
REFERENCIA COMPARATIVA: POBLACIÓN OCUPADA CAE 2004-2008

	Establecimientos	Empleos	Población Ocupada CAE
▲ %06/04	+2,1%	+3,8%	+3,3%
▲ %08/06	-3,6%	-1,4%	+2,7%

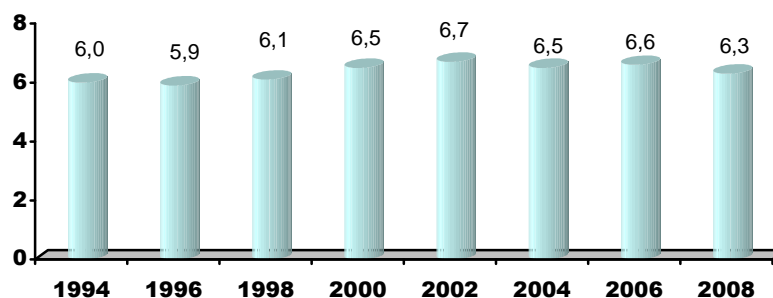
Fuente: Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat 2008

En una perspectiva a largo plazo, mientras entre 1996 y 2002 la Economía Social se muestra más dinámica en la generación de empleo neto que la economía vasca (con un crecimiento del empleo en la Economía Social del 40,4% por un 24% de incremento ocupacional en el conjunto de la economía de la CAE), entre 2002 y 2008 la tendencia es la opuesta (la Economía Social experimenta en este periodo un incremento del empleo del 2,6% frente a un 9,4% en el conjunto de la economía vasca, tres veces superior en este último caso).

En relación al conjunto de la economía vasca, la dinámica evolutiva negativa de la Economía Social en estos últimos años se explica por la mayor especialización industrial del sector y por su mayor apertura a los mercados exteriores. La Economía Social se muestra en efecto más expuesta a unos mercados europeos que entraron en recesión con anterioridad a los mercados locales así como a los procesos vinculados a la globalización, particularmente en términos de deslocalización. En contraste, el conjunto de la economía de la CAE no estaba experimentado todavía en 2008 en toda su intensidad la crisis económica y la contracción de empleo asociada.

En cualquier caso, en 2008 desciende la importancia relativa del empleo de la Economía Social. En relación a la población ocupada de la CAE, su contribución disminuye en 4 décimas en relación al máximo histórico alcanzado en 2002 (6,7% en 2002 frente a 6,3% en 2008).

**EVOLUCIÓN DEL PESO RELATIVO DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN LA ECONOMÍA DE LA CAE
1994-2008 (% sobre el total del empleo de la CAE).**



Fuente: Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat 2008

Los cambios observados han venido acompañados de un incremento moderado de la dimensión media de los establecimientos y de las empresas de la Economía Social entre 2006 y 2008. El incremento del tamaño medio de los centros se vincula a un proceso más general de concentración empresarial en el sector, con una caída aún mayor entre 2006 y 2008 en el número de empresas que la registrada en la cifra de establecimientos. El número de establecimientos por empresas aumenta así de 1,30 en 2006 a 1,36 en 2008.

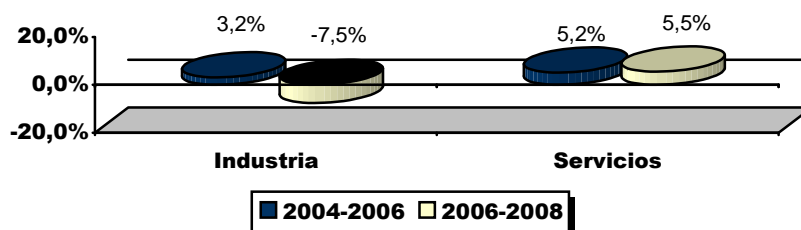
INDICADORES DE LA DIMENSIÓN DE LAS EMPRESAS DE ECONOMÍA SOCIAL 2006 y 2008

	2006	2008
Nº Establecimientos/Empresa	1,30	1,36
Tamaño Medio de Empresa (Empleos)	26,6	28,4
Tamaño Medio de Establecimiento (Empleos)	20,5	21,0

Desde una perspectiva sectorial, la Economía Social - tradicionalmente industrial - viene registrando un proceso continuado de terciarización desde el inicio de la operación estadística en 1994. Este proceso se acelera sin embargo entre 2006 y 2008 como consecuencia de la fuerte caída del empleo industrial, con una reducción de su volumen en un 7,5% en el bienio considerado. En este contexto, las pequeñas y medianas empresas industriales, y de forma más concreta las Sociedades Laborales, se caracterizan por un comportamiento menos positivo que en anteriores bienios, contribuyendo a que en 2008 el conjunto del sector industrial vea reducirse de manera significativa su peso relativo en la Economía Social.

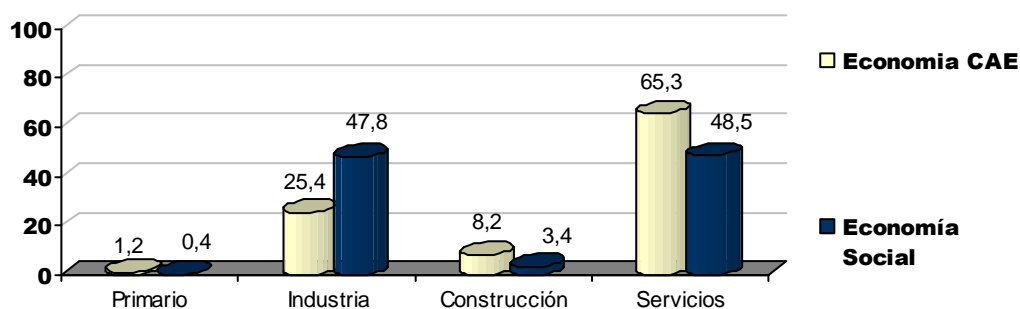
En cambio, las empresas terciarias logran mantener su volumen total de empleo en 2008, con un incremento del 5,5% en relación a 2006. Este porcentaje de crecimiento supera el 5,2% del periodo 2004-2006, aún cuando no llegue a alcanzar los niveles de crecimiento del 8,8% registrado en el bienio 2004-2006.

EVOLUCIÓN DEL EMPLEO INDUSTRIAL Y TERCIARIO DE LA ECONOMÍA SOCIAL
(Tasas de crecimiento en los bienios 2004-2006 y 2006-2008)



Las implicaciones de las divergentes tasas de crecimiento señaladas resultan determinantes. En 2008 se observa de hecho un cambio cualitativo de notable importancia: la ruptura del perfil industrial dominante que hasta 2006 había mostrado la Economía Social. Por primera vez, desde que se realiza la Estadística, en 2008 el peso relativo del sector servicios supera al del sector industrial en términos de empleo. Mientras la participación de la industria en la economía social cae entre 2006 y 2008 de un 51,0 a un 47,8%, el peso de los servicios pasa de un 45,3 a un 48,5%.

Gráfico 1.4
COMPARATIVA DE LA DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL EMPLEO EN EL TOTAL DE LA ECONOMÍA DE LA CAE Y EN LA ECONOMÍA SOCIAL 2008 (%v sobre el total de empleo en cada ámbito)

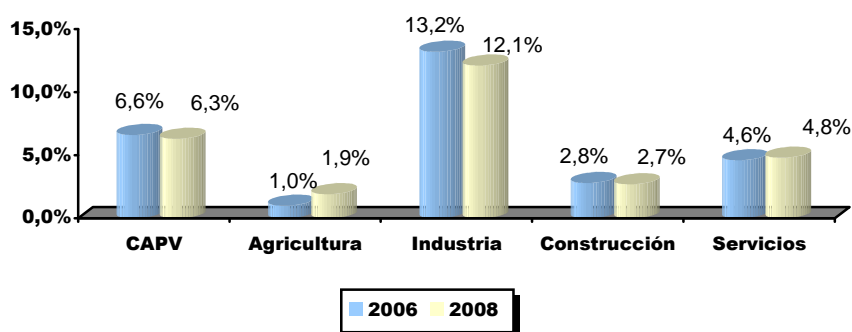


Nota: Los datos de comparación proceden de la Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat 2008. Promedio de ocupación anual

Los cambios observados entre 2006 y 2008 también han tenido un impacto significativo en el peso específico del empleo de la Economía Social en cada uno de los sectores de actividad en la CAE. La disminución del papel de la Economía Social en el empleo total resulta de mayor calado en la industria. En este caso, el peso relativo del empleo de la Economía Social en el empleo industrial de la CAE se reduce del 13,2% al 12,1% entre 2006 y 2008. Por el contrario, el sector terciario de la Economía Social incrementa ligeramente su peso específico en el conjunto del empleo del sector terciario de la CAE (de 4,6 a 4,8% en el bienio 2006-2008).

Aún así, el peso del empleo industrial en la Economía Social sigue siendo muy superior al que corresponde a este sector en el conjunto de la economía vasca (47,8 frente a 25,4%). En sentido contrario, el peso de los servicios en el empleo es menor al que se observa en el conjunto de la CAE (48,5% en la economía social por 65,3% en la economía vasca). De hecho, en 2008 todavía cerca de uno de cada ocho empleos industriales de la CAE corresponde a empresas de la Economía Social.

IMPORTANCIA RELATIVA DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN LA ECONOMÍA DE LA CAE (Peso relativo del empleo). 2006-2008



Fuente: Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat 2008

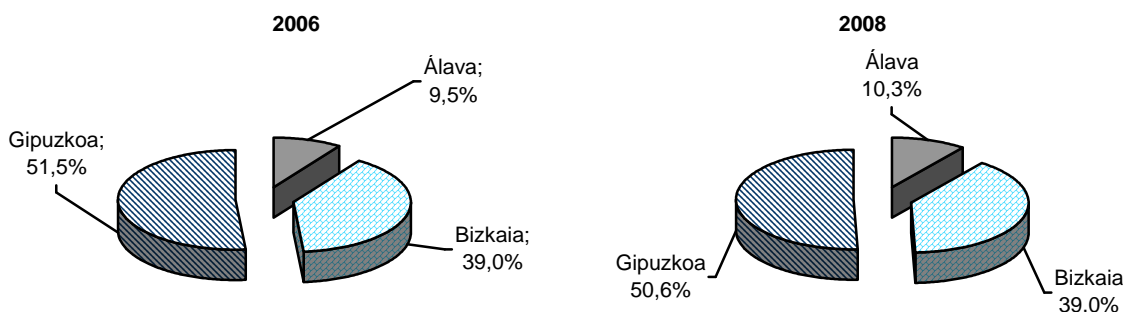
En la dimensión territorial, la evolución descrita para el bienio 2006-2008 deja una mayor huella en el empleo guipuzcoano. A consecuencia de su perfil más industrial, Gipuzkoa pierde entre 2006 y 2008 nueve décimas de peso relativo sobre el total del empleo de la Economía Social en la CAE; quedando en el 50,6%. Esta cifra sigue con todo manteniendo a Gipuzkoa como el territorio líder en términos de empleo en el marco de la Economía Social y, a su vez, a su sector de Economía Social como el de mayor peso relativo en el empleo total del territorio (un 9,7%).

En sentido inverso, se incrementa en ocho décimas el peso relativo del empleo alavés en el empleo total generado por la Economía Social hasta situarse en 10,3%. El empleo de Bizkaia se mantiene, por su parte, en los mismos niveles de 2006, con un 39,0%.

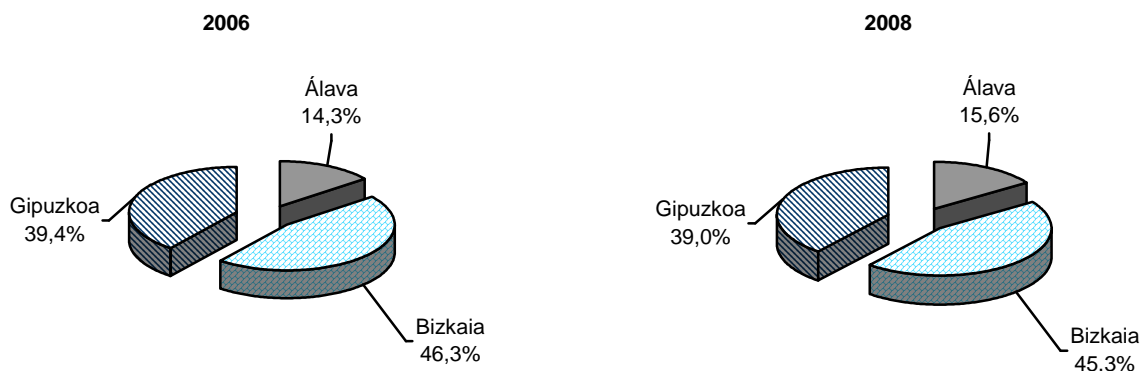
La evolución territorial no se manifiesta de la misma manera en términos de establecimientos. Gipuzkoa pierde cuatro décimas porcentuales de peso relativo pero, en este caso, es Bizkaia el territorio que pierde de forma más intensa participación (un punto porcentual), todo ello en beneficio de un incremento de participación relativa de Álava (del 14,3% de 2006 al 15,6% de 2008). Esta dinámica evolutiva evidencia que, en buena medida, la disminución del empleo guipuzcoano no se relaciona tanto con la destrucción de establecimientos (un proceso generalmente asociado a pequeñas y medianas empresas) como con la reducción del empleo neto en empresas de cierta dimensión.

EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL EMPLEO Y LOS ESTABLECIMIENTOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2006-2008

EVOLUCIÓN DE LOS EMPLEOS 2006-2008

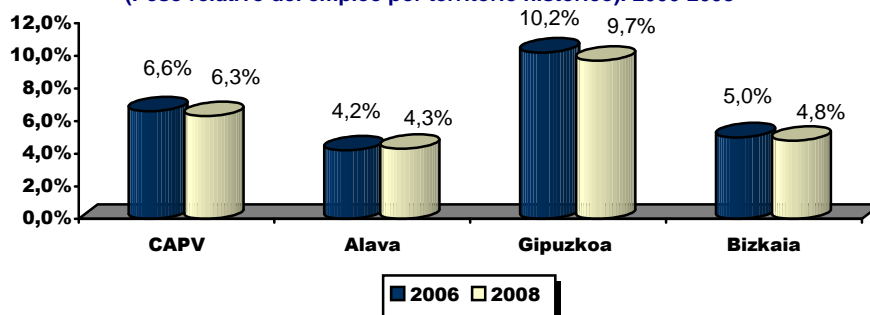


EVOLUCIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS 2006-2008



El análisis del peso relativo que representa la Economía Social en el conjunto del empleo de cada territorio histórico pone de manifiesto la peor evolución comparada de Gipuzkoa y Bizkaia. Así, la pérdida de terreno de las sociedades cooperativas y laborales se ha focalizado en Bizkaia (con una pérdida de 0,2 puntos de participación en el empleo del territorio) y, especialmente en Gipuzkoa (con una pérdida de medio punto porcentual de participación). En cambio, el comportamiento de la economía social alavesa ha sido algo más favorable que el del conjunto de su tejido productivo territorial, ganando una décima de participación porcentual respecto a 2006.

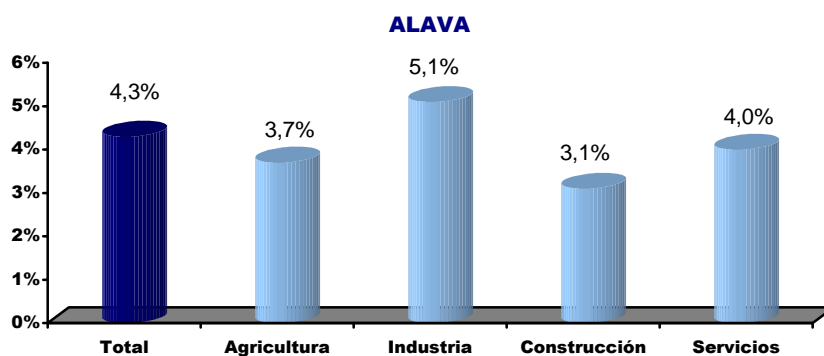
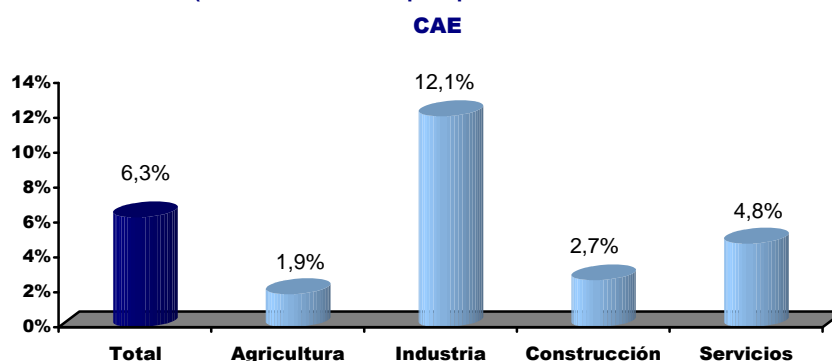
IMPORTANCIA RELATIVA DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN LA ECONOMÍA DE LA CAE
(Peso relativo del empleo por territorio histórico). 2006-2008

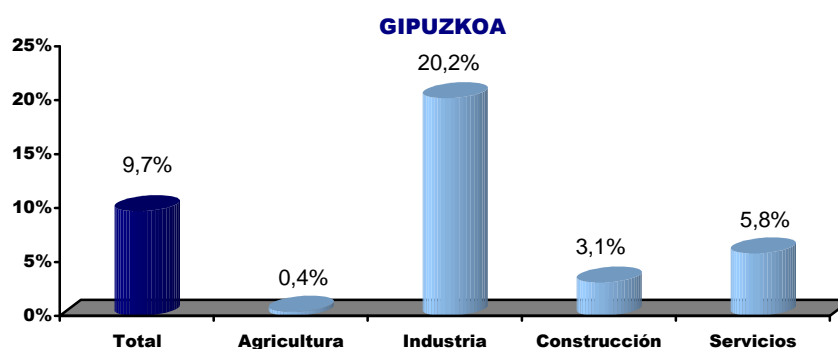
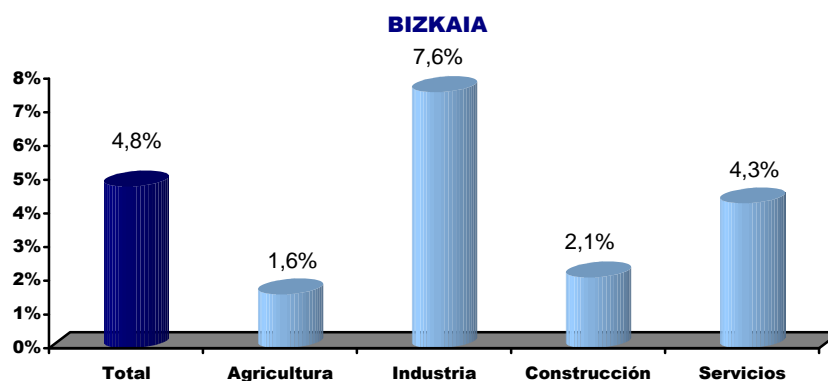


Fuente: Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat 2008

En el siguiente gráfico se detallan los pesos relativos del empleo de la Economía Social por sector de actividad y territorio histórico. El dato más relevante continúa siendo en 2008 el que refleja la notable importancia de la Economía Social en Gipuzkoa, particularmente en lo que se refiere a la industria. En este sentido, uno de cada cinco empleos industriales en el territorio guipuzcoano, un 20,2%, corresponden a establecimientos de la Economía Social.

IMPORTANCIA RELATIVA DE LA ECONOMÍA SOCIAL POR SECTOR EN LA ECONOMÍA DE LA CAE
(Peso relativo del empleo por territorio histórico)





Fuente: PRA Eustat

Por lo que respecta al análisis según la forma jurídica de los establecimientos de la Economía Social, se detectan una serie de tendencias en el bienio 2006-2008. Mientras algunas de estas tendencias vienen a dar continuidad a las ya subrayadas en anteriores ediciones, otras introducen importantes novedades:

- En el caso de las Cooperativas, en el contexto de la evolución positiva registrada en el bienio 2004-2006, tanto en términos del empleo como de establecimientos creados, entre 2006 y 2008 se mantiene un comportamiento todavía positivo pero de magnitud notablemente más moderada. Son sin embargo las cooperativas del sector servicios las que logran compensar la pérdida de empleo que afecta a las cooperativas industriales y, así, mantener el volumen de empleo global del sector cooperativo (con un crecimiento de apenas un 0,4% respecto a 2006).
- Las SALes continúan disminuyendo de forma notable su importancia relativa en la Economía Social, tanto en términos de establecimientos como de empleo, dando continuidad a la tendencia ya observada en anteriores bienios. Las reducciones de empleo, que implican una caída general del 9,5% en la ocupación, son especialmente relevantes en el ámbito industrial y de la construcción.

- Las SLLes se ven por su parte afectadas en 2008 por un cambio de tendencia de signo negativo. Respecto a 2006 se reduce tanto el número de establecimientos como el de empleos generados; lo que supone un cambio significativo frente a los incrementos registrados por estas sociedades desde su incorporación a la Economía Social a finales del siglo pasado. Entre 2006 y 2008, el nivel de empleo cae en este caso en un 5,3%.

**EVOLUCIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS Y EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL
SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2006-2008 (c.a., % v.)**

EVOLUCIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS

	2006		2008		%Δ08/06 (1)
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	
Cooperativas	1.855	59,9	1.895	63,5	+2,2
S.L.es	1.241	40,1	1.091	36,5	-12,1
S.A.L.es	437	14,1	364	12,2	-16,7
S.L.L.es	804	26,0	727	24,3	-9,6
TOTAL	3.096	100,0	2.986	100,0	-3,6%

EVOLUCIÓN DE LOS EMPLEOS

	2006		2008		%Δ08/06 (1)
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	
Cooperativas	50.167	79,0	50.359	80,4	+0,4
S.L.es	13.313	21,0	12.257	19,6	-7,9
S.A.L.es	8.238	13,0	7.451	11,9	-9,5
S.L.L.es	5.075	8,0	4.806	7,7	-5,3
TOTAL	63.480	100,0	62.615	100,0	-1,4

(1) Incremento porcentual registrado por las cifras absolutas.

El VAB generado por el conjunto de establecimientos de la Economía Social en la CAE alcanza en 2008 una cifra de 2.927,7 millones de euros, lo que supone una caída del 0,54% en términos nominales respecto a la cifra registrada en 2006. La evolución experimentada por el VAB entre 2006 y 2008 retoma por tanto la senda de significativa ralentización registrada en el bienio 2002-2004, aunque ahora en un contexto agravado, definido por caídas nominales.

Esta dinámica evolutiva supone una disminución de la contribución de la Economía Social al PIB global de la CAE. Aunque inferior al de años precedentes, el PIB vasco aún se mantiene en línea positiva en 2008, con un crecimiento del 2%, en contraste con la caída registrada en el VAB generado por el tejido empresarial de la Economía Social entre 2006 y 2008.

Los datos sectoriales reflejan un empeoramiento de la situación entre 2006 y 2008 tanto en la industria como en los servicios, aunque las diferencias entre ambos sectores resultan sustanciales. En el caso de los servicios se constata una notable ralentización del crecimiento respecto al crecimiento del 24% del periodo 2004-2006 pero el ritmo de crecimiento sigue siendo sustancial entre 2006 y 2008, con una tasa de crecimiento del 10,3% nominal.

En cambio, la crisis del sector industrial marca la evolución reciente de la Economía Social, evidenciando un notable cambio de tendencia respecto a anteriores bienios: de una tasa de crecimiento nominal del 16,5% entre 2004 y 2006 se pasa a una caída del 7,2% entre 2006 y 2008.

INCREMENTO SECTORIAL DEL VAB EN EL PERIODO 2006-2008 (Precios corrientes)

Sectores	Tasa de Crecimiento
Industria	-7,22%
Servicios	+10,34%
TOTAL*	-0,54%

La dinámica descrita conlleva una reducción de la aportación relativa de la Economía Social al PIB de la CAE en un punto porcentual (del 5,3% en 2006 al 4,3% en 2008) asociándose dicha reducción en buena medida a la dinámica observada en el sector industrial. Así, 9,3 de cada 100 euros generados por la industria de la CAE en 2008 son generados por los establecimientos industriales de la Economía Social, frente a los 10,7 euros de 2006.

PARTICIPACIÓN DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN EL PRODUCTO INTERIOR BRUTO SECTORIAL. REFERENCIA COMPARATIVA 2006-2008

	2006	2008
Industria	10,7	9,3
Construcción	1,6	1,3
Servicios	3,3	3,2
TOTAL	5,3	4,3

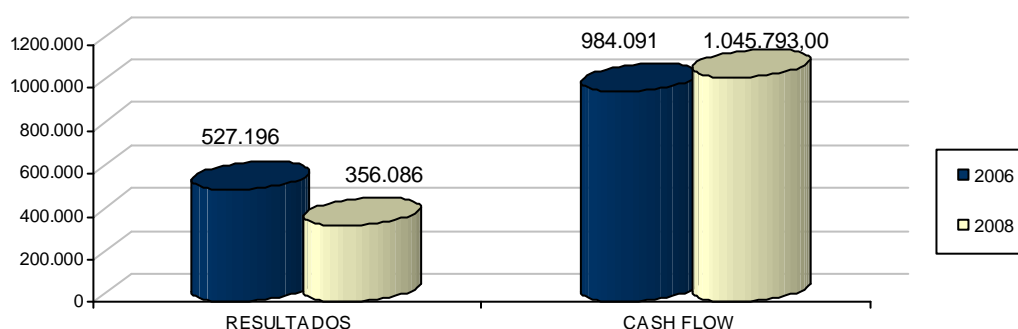
Fuente: Cuentas Económicas 2008 Eustat

Las cifras evolutivas de empleo y VAB, caracterizadas en ambos casos por la tendencia a una ligera caída, se traducen en cifras de productividad media por empleo que se mantienen en niveles similares en términos nominales entre 2006 y 2008 (46.756 euros por empleo en 2008 por 46.667 euros por empleo en 2006). Una aproximación a cifras evolutivas en términos reales muestra en cambio una ligera tendencia descendente, una vez deflactada la magnitud de 2008 para ser contemplada en términos reales.

Los resultados obtenidos por el conjunto de establecimientos empresariales de la Economía Social vasca destacan por una sustancial reducción en el bienio 2006-2008, con una caída de un 32,5% en términos nominales, descenso que contrasta con el crecimiento mostrado en el bienio 2004-2006, en el que los resultados crecieron un 43,2% en términos nominales. El resultado es que, en términos nominales, la cuantía de resultados de la Economía Social en 2008 resulta incluso ligeramente inferior a la de 2004 (368,1 millones de euros en 2008 por 368,1 en 2004 y 527,2 en 2006).

Sin embargo, desde una perspectiva más positiva, se constata que en 2008 las empresas de la Economía Social de la CAE no sólo han podido mantener los niveles de generación de cash-flow en relación a 2006 sino que se ha producido un incremento del 6,3%. Esta dinámica positiva se explica, al menos parcialmente, por los notables incrementos de las dotaciones a las amortizaciones y provisiones, especialmente en el caso de las empresas financieras del sector terciario. Esta circunstancia compensa por tanto el descenso en los resultados obtenidos en 2008.

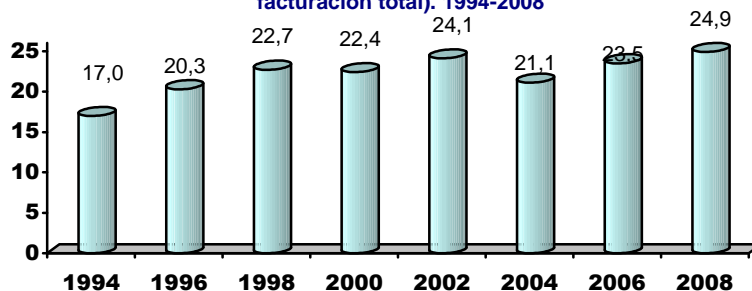
EVOLUCIÓN DE LOS RESULTADOS ECONÓMICOS (BENEFICIOS) Y DEL CASH FLOW DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2006-2008 (c.a. en miles)



A pesar de las dificultades y del mantenimiento de los procesos de deslocalización en algunos casos, los establecimientos de la Economía Social localizados en la CAE, especialmente los de las cooperativas industriales de cierta dimensión, logran en 2008 mantener unos niveles elevados de apertura al exterior. En un contexto definido por menores niveles de facturación, esto supone que el peso relativo de las exportaciones sobre la facturación de las empresas de la Economía Social se incrementa entre 2006 y 2008 en 1,4 puntos porcentuales. Este incremento sitúa la participación de las exportaciones en la facturación en un 24,9%, lo que constituye la proporción más elevada desde que se desarrolla la Estadística de la Economía Social y da continuidad a la tendencia alcista iniciada tras la caída experimentada en el bienio 2002-2004.

En cifras absolutas, el volumen de exportaciones de las empresas de la Economía Social alcanza en 2008 los 2.425,6 millones de euros, que supone un incremento del 8,3% respecto a los 2.239,4 millones de 2006. Esta evolución refleja la importancia económica del acceso a nuevos mercados por parte de las empresas y establecimientos de la Economía Social vasca y se complementa a su vez, con la creciente apertura de nuevos establecimientos en los mercados exteriores.

EVOLUCIÓN DEL GRADO DE APERTURA A LOS MERCADOS EXTERIORES (volumen de exportaciones sobre facturación total). 1994-2008



Por último, se constata en el ámbito de la financiación propia y del esfuerzo inversor los siguientes aspectos destacables, algunos de ellos todavía positivos, sobre todo si se tiene en cuenta el contexto económico complejo en el que se enmarcan:

- En el ámbito de la capitalización y financiación propia, cabe apuntar un notable retroceso en el volumen de los Fondos Propios apuntados en el balance global de la Economía Social vasca, con una caída nominal del 7% respecto a 2006. El cambio señalado rompe la tendencia alcista de años anteriores, con un aumento de los Fondos Propios todavía situado en el 7% entre 2004 y 2006, un bienio en el que se consolidaba el grado de solidez financiera de la Economía Social vasca.
- La inversión neta efectuada en 2008 por las empresas de la Economía Social, tanto en inmovilizado material como en inmovilizado intangible, alcanza por su parte una cuantía agregada de 327,6 millones de euros. La inversión en inmovilizado material alcanza un total de 266,2 millones de euros, correspondiendo un montante total de 61,5 millones de euros a la inversión en inmovilizado inmaterial o intangible. El nivel de inversión neto efectuado por las empresas que constituyen la Economía Social suponen un incremento del 0,7% respecto al año 2006. Esta estabilidad aparente en el proceso inversor resulta claramente positiva en un contexto de incertidumbre, de bajas expectativas y de inestabilidad que no propicia un gran dinamismo empresarial.

INFORME GENERAL

El Departamento de Empleo y Asuntos Sociales del Gobierno Vasco ha desarrollado la octava edición de la Estadística la Economía Social correspondiente al año 2008. El desarrollo ejecutivo del proyecto ha sido llevado a cabo por Ikertalde Grupo Consultor, bajo la supervisión del Órgano Estadístico específico del Departamento.

El objetivo de la operación es dimensionar y caracterizar la Economía Social en el contexto del tejido económico de la CAE, ilustrando su evolución respecto a 2006. A partir de la recogida de datos en campo llevada a cabo en el último cuatrimestre de 2009 y de su posterior explotación estadística, se desarrolla a continuación el Informe principal de la Estadística de la Economía Social. Este Informe se centra en la presentación de los resultados más significativos relativos a la evolución de las principales magnitudes de la Economía Social en el bienio 2006-2008.

Con el fin de poder efectuar las comparaciones temporales necesarias, se mantiene la estructura de presentación de anteriores ediciones, centrada en los siguientes grandes capítulos:

- El primero aborda la dinámica empresarial del bienio en función del sector de actividad, teniendo en cuenta tanto la evolución de los establecimientos como la generación de empleo y los rasgos principales del mismo. También se contemplan el VAB generado y los ratios de productividad así como las Cuentas de Ingresos y Gastos correspondientes al ejercicio 2008.
- El segundo aborda el análisis anterior según la forma jurídica de los establecimientos: Cooperativas, Sociedades Anónimas Laborales (SALes) y Sociedades Limitadas Laborales (SLLes). Se estudia la evolución del empleo generado, el VAB y la productividad aparente en el período.
- El tercero recoge una lectura territorial de las grandes magnitudes de la Economía Social, y su evolución respecto al 2006.
- En el cuarto capítulo se procede al análisis de variables asociadas a la exportación y al grado de apertura al exterior del tejido productivo de la Economía Social de la CAE.
- El quinto capítulo aborda el análisis de otras magnitudes económicas como los fondos propios y los niveles de rentabilidad, las inversiones realizadas en inmovilizado material e inmaterial o las subvenciones recibidas por las empresas de la Economía Social.

Por último, se adjuntan dos Anexos:

- En el Anexo I se presenta el detalle de las Cuentas de Pérdidas y Ganancias por forma jurídica y territorio histórico, detallando las mismas en cada caso por sector de actividad.

- En el Anexo II se analizan algunas variables asociadas a la gestión de los establecimientos empresariales. Se estudia, en este contexto, la utilización de herramientas y técnicas específicas en la gestión cotidiana de las empresas y los establecimientos, así como otras herramientas o modelos de cooperación interempresarial.

1.- LA DINÁMICA DEL EMPLEO Y LOS ESTABLECIMIENTOS EN EL BIENIO 2006-2008

El sector de la Economía Social incluye las empresas y establecimientos empresariales situados en la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE) cuya forma jurídica es la de Cooperativas, Sociedades Anónimas Laborales y Sociedades Limitadas Laborales. En 2008, la Economía Social de la CAE estaba compuesta por un total de **2.203 empresas** que agrupaban a **2.986 establecimientos**. El sector cuenta en dicho año con un total de **62.615 empleos**.

Cuadro 1.1
EVOLUCIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS Y DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL
REFERENCIA COMPARATIVA: POBLACIÓN OCUPADA CAE 2004-2008

	ECONOMÍA SOCIAL ¹		Población Ocupada CAE / Población con actividad laboral
	Establecimientos	Empleos	
2000	2.803	54.259	830.200
2002	2.976	61.022	902.200
2004	3.032	61.140	930.600
2006	3.096	63.480	961.000
2008	2.986	62.615	987.100
	-3,55%	-1,36%	+2,72%

Nota: Los datos de ocupación proceden de la Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat. Promedio de ocupación anual

Entre 2006 y 2008 se observa una evolución negativa del 3,6% en la dinámica de creación de establecimientos que contrasta con los crecimientos observados en bienios anteriores. Aunque muy por debajo de la tasa de crecimiento del 6,2% del bienio 2000-2002², el número de establecimientos todavía aumentaba en torno al 2% bienal entre 2002 y 2006 (1,9% entre 2002 y 2004 y 2,1% entre 2004 y 2006).

¹ Debe señalarse que los datos de empleo de 2006 han sido ajustados ligeramente al alza respecto a la estimación de la Estadística de 2006. Se detecta en este sentido un total de 407 empleos adicionales en el proceso de recogida de información realizado en 2008.

² Esta elevada tasa de creación de nuevos establecimientos queda asociada en gran medida a la dinámica de creación de SLLes tras su regulación normativa a finales de los años 90 del pasado siglo.

La evolución negativa también se observa en términos de empleo, aunque resulta algo menor a la referida en el caso de los establecimientos. En concreto, el número de empleos se reduce únicamente en un 1,4 % entre 2006 y 2008³. No obstante, esta evolución contrasta de forma llamativa con la generación de empleo experimentada en el bienio 2004-2006, con una tasa de crecimiento bienal del 3,8%, y de forma aún más destacada con la del periodo 2000-2002, con un crecimiento del 12,5%. El impacto negativo de la reducción de la capacidad de generación de empleo de la Economía Social entre 2006 y 2008 es incluso mayor al experimentado entre 2002 y 2004, con un crecimiento todavía positivo del empleo en aquel periodo (+0,2%).

Al igual que en el periodo 2002-2004, la evolución reciente de la Economía Social muestra un comportamiento menos positivo que la del conjunto de la economía de la CAE. Así, en oposición a la caída del empleo en la economía social, el promedio general de ocupación de Euskadi entre 2006 y 2008 aumenta en un 2,7%, un indicador sólo inferior en algunas décimas a las cifras cercanas al 3% que se registran en los dos bienios del periodo 2002-2006.

Entre 2006 y 2008, por tanto, el tejido productivo de la Economía Social refleja una situación comparativamente negativa en el conjunto de la economía vasca. Como indica lo sucedido entre 2002 y 2004, con un crecimiento del empleo del 0,2% en la Economía Social claramente inferior al 3,1% de la economía vasca, el menor dinamismo en la capacidad de generación de empleo tiene sin embargo un origen anterior. Si se compara lo sucedido entre 2002 y 2008, a pesar de una tendencia comparativamente algo más favorable entre 2004 y 2006, se constata que frente a un crecimiento del empleo del 2,6% en la economía social, el incremento de la ocupación es del 9,4% en el conjunto de la economía vasca, más de tres veces superior⁴.

El contraste es evidente respecto a lo observado en el periodo 1996-2002, un periodo de tiempo de misma duración que el de 2002 a 2008. Pues bien, en ese periodo, la relación de la evolución del empleo de la Economía Social y del conjunto de la economía vasca era la siguiente: un crecimiento del empleo en la Economía Social del 40,4% por un 24% de incremento ocupacional en el conjunto de la economía vasca.

Puede por tanto mantenerse la tesis de que los límites al crecimiento económico han actuado con anterioridad en el nuevo siglo sobre el tejido empresarial de la Economía Social. Además de tener un impacto comparativamente mucho más negativo, con una destrucción de empleo que se inicia más tempranamente que en el resto de la economía, estos límites se traducen en una sustancial ruptura respecto al notable crecimiento observado en la segunda parte de los años 90 y primeros años del nuevo siglo.

³ La tendencia a una caída porcentual mayor entre 2006 y 2008 en el número de centros productivos, respecto a las cifras de empleo, contrasta con lo observado en el bienio anterior. En el bienio 2004-2006, en efecto, la tasa de crecimiento del empleo duplicaba a la de los establecimientos (4,5 frente a 2,1%).

⁴ En realidad, el crecimiento de la ocupación aumenta hasta al 9,9% si se considera únicamente la ocupación estimada fuera de la Economía Social.

Como podrá comprobarse en otros apartados del estudio, esta realidad se vincula sin duda a la mayor especialización industrial del sector y a su notable apertura a unos mercados europeos que entraron en recesión con anterioridad a los mercados locales. Influyen igualmente los procesos vinculados a la globalización, con un incremento de los procesos de salida al exterior de la Economía Social vasca en la primera mitad de la década que inicia el nuevo siglo⁵.

Cuadro 1.2
TASAS DE CRECIMIENTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS y EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL
BIENIOS 2000-2002 a 2006-2008.
REFERENCIA COMPARATIVA: POBLACIÓN OCUPADA CAE 2004-2008

	Establecimientos	Empleos	Población Ocupada CAE
▲ %02/00	+6,2%	+12,6%	+8,7%
▲ %04/02	+1,9%	+0,2%	+3,1%
▲ %06/04	+2,1%	+3,8%	+3,3%
▲ %08/06	-3,6%	-1,4%	+2,7%

Nota: Los datos de ocupación proceden de la Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat. Promedio de ocupación anual

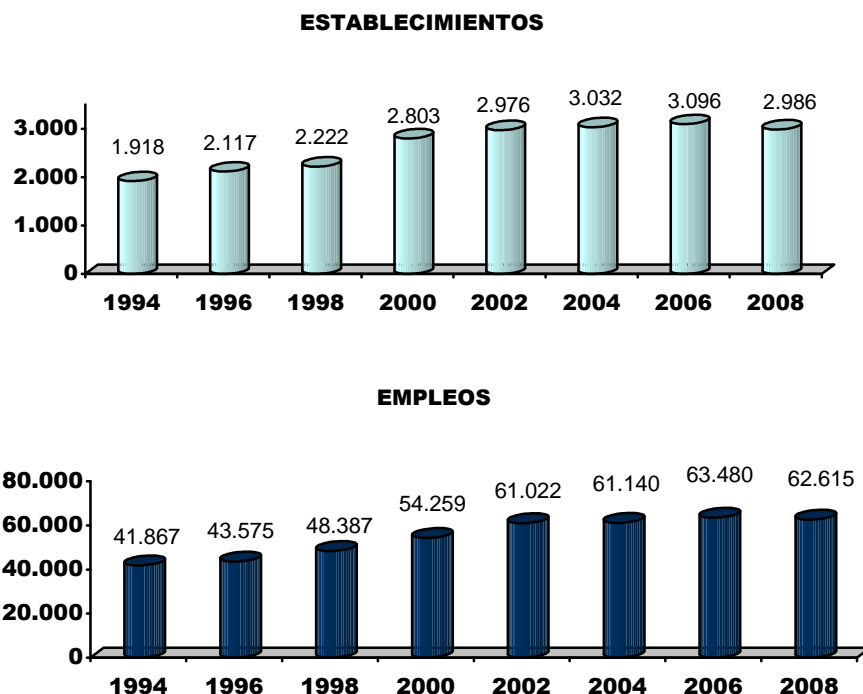
Pero no puede dejar de insistirse, además, en que la evolución del bienio 2006-2008 introduce un elemento nuevo que acentúa el carácter negativo de los cambios recientes. El bienio de referencia se caracteriza en este sentido, por primera vez desde que se pone en marcha la Estadística de la Economía Social, por una destrucción de empleo en el seno del sector. Aunque en cifras absolutas la caída sólo supone una reducción de 865 empleos, esta realidad no deja de ser significativa después de un proceso continuado de crecimiento del empleo en el sector entre 1994 y 2006.

⁵ Conviene recordar en este punto que, aunque entre 2004 y 2006 se constata una dinámica de creación de establecimientos y de empleo más positiva en la Economía Social que la del bienio 2002-2004, una parte sustancial del crecimiento empresarial del sector se canaliza en ese periodo, como ya se observaba en periodos anteriores, a través de procesos de deslocalización.

En este sentido, las grandes cooperativas industriales y de servicios seguían concretando en ese periodo un crecimiento empresarial en la creación de nuevos establecimientos fuera de la CAE. En el caso de las cooperativas industriales, esto era particularmente evidente en países del Este europeo pero también se observaba en algunos situados fuera de la Unión Europea, con la apertura de plantas productivas en economías emergentes como China o India. También se detectaba, por otra parte, la búsqueda de nuevos mercados por parte de las grandes empresas de servicios, en especial financieras, fuera del ámbito autonómico.

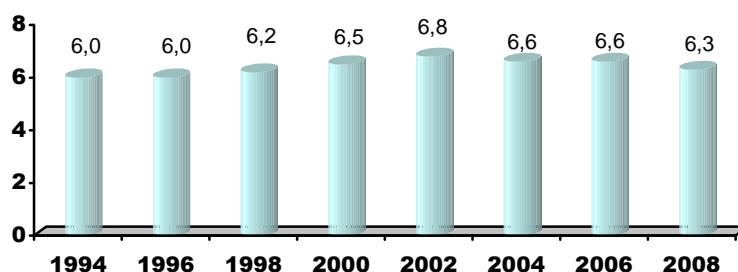
La crisis reciente en los niveles de crecimiento del sector no sólo se traduce en una caída del empleo en la CAE. También se ralentiza el proceso de expansión exterior de la Economía Social Vasca.

Gráfico 1.1
EVOLUCIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS Y EL EMPLEO EN LA CAE EN LA ECONOMÍA SOCIAL 1994-2008



Una de las principales consecuencias de los cambios registrados en el bienio 2006-2008 es la caída en tres décimas de punto - respecto al año 2006 - del peso relativo del empleo representado por la Economía Social en el conjunto de la economía vasca. La proporción que representa el sector se reduce así del 6,6% de 2006 al 6,3% de 2008, mostrando un nivel de caída algo superior al ya experimentado entre 2002, año en el que el sector alcanza su mayor impacto relativo con un 6,8%, y 2004 (6,6% en aquel año).

Gráfico 1.2
EVOLUCIÓN DEL PESO RELATIVO DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN LA ECONOMÍA DE LA CAE 1994-2008 (% sobre el total del empleo de la CAE).



Nota: Los datos de comparación proceden de la Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat. Promedio de ocupación anual

En lo que se refiere al tamaño de las empresas y de los establecimientos de la Economía Social vasca, resulta significativa la peor evolución diferencial del número de centros productivos. Entre 2006 y 2008 se observa de hecho un incremento en la dimensión media de los establecimientos, pasándose de 20,5 empleos por establecimiento en 2006 a 21,0 en 2008. La tendencia al crecimiento del tamaño medio de los establecimientos es sin embargo un proceso más estructural, registrándose una tendencia alcista desde el año 2000, año en el que el tamaño medio de los centros se situaba en 19,4 empleos/establecimiento. El crecimiento previo del empleo se había caracterizado sin embargo por una caída del tamaño de los centros, con cifras máximas de 21,8 empleos/establecimiento en 1994 y 1998.

El incremento del tamaño medio de los centros se relaciona con un proceso más general de concentración empresarial en el sector, con una caída aún mayor entre 2006 y 2008 en el número de empresas que la registrada en la cifra de establecimientos. Así, el volumen de empresas que conforman la Economía Social en 2008 se reduce en un 7,7%, pasando el tamaño medio de las empresas del sector en la CAE de 26,6 empleos/empresa en 2006 a 28,4 en 2008. El proceso viene acompañado de un incremento en el número de establecimientos por empresa que pasa de 1,30 en 2006 a 1,36 en 2008.

Cuadro 1.3
INDICADORES DE LA DIMENSIÓN DE LAS EMPRESAS DE ECONOMÍA SOCIAL

	2006	2008
Nº Establecimientos/Empresa	1,30	1,36
Tamaño Medio de Empresa (Empleos)	26,6	28,4
Tamaño Medio de Establecimiento (Empleos)	20,5	21,0

El análisis de la estructura empresarial de la Economía Social, según el tamaño medio de sus empresas, obliga no obstante a introducir importantes matices:

- Por una parte, se constata que la estructura empresarial continúa estando dominada por empresas de reducido tamaño.

La gran mayoría de las empresas, un 78,8%, cifra que apenas se reduce respecto al 79,1% de 2006, tiene menos de 15 empleos. Son todavía mayoría además las que tienen un máximo de 5 empleos: 51,1%, más claramente por debajo en este caso del 54% de 2006.

Un dato importante es que estas empresas tienden a ver reducirse su tamaño medio (de 3,1 a 3 en las empresas hasta 5 empleos; de 9,6 a 9,2 en las de 6 a 15 empleos). De ahí que su peso en el empleo total de la Economía Social, ya limitado en 2006, con un 15,5%, se reduzca hasta el 14,3% en 2008.

- La tendencia a la reducción del tamaño medio de las empresas entre 2006 y 2008 también se observa en los centros con 16 a 50 empleos, cayendo de 27,9 empleos/empresa en 2006 a 27,6 en 2008. Estas empresas ven igualmente caer de un 14,8 a un 13,1% su participación en el empleo total de la Economía Social vasca.
- La pérdida de peso relativo de las empresas con menos de 50 trabajadores/as se ve compensada, por su parte, por el incremento del que corresponde a las empresas con mayor nivel de empleo. De esta forma, las empresas que cuentan con más de 50 empleos recogen un 72,6% del empleo en 2008, por encima del 69,8% registrado en 2006, a pesar de no representar sino un 7,8% del conjunto de empresas de la Economía Social. Se consolida con ello una tendencia al incremento del peso del empleo agrupado en las empresas de mediano o gran tamaño.

Contrariamente a lo que cabría esperar, sin embargo, esta evolución no se vincula a un incremento del tamaño medio de estas empresas, cayendo éste de 269,6 empleos/empresa en 2006 a 267,3 en 2008.

Los datos anteriores tienen gran importancia por al menos tres razones. Por una parte, reflejan una consolidación de la sustancial dualidad de las realidades empresariales de la Economía Social: por un lado, una gran mayoría de centros de reducido tamaño, con un máximo de 15 empleos, que apenas suponen no obstante un 14,3% del empleo total; por otra, un núcleo pequeño de centros de más de 50 empleos que concentran un 72,6% del empleo.

En segundo lugar, se constata que el incremento medio del tamaño medio de las empresas de la Economía Social esconde en realidad una tendencia general descendente en dicho tamaño cuando se analizan los datos según el volumen de empleo de las empresas. El incremento que refleja la cifra general sólo se asocia por tanto al mayor peso que tienen las empresas de más de 50 empleos, pasando de representar un 6,9% del parque empresarial en 2006 a un 7,8% en 2008 (con un incremento de su peso en el empleo total del 69,8 al 72,6%).

Pero es sin duda el tercer punto el más relevante. Se constata que el incremento del peso relativo en el empleo de las empresas de 50 o más trabajadores/as se vincula a un aumento del empleo en estas empresas que contrasta con la caída que afecta a las empresas con menos de 50 empleos. En el primer caso, el empleo aumenta en realidad en torno a un 3,4% (de 43.951 a 45.441 empleos entre 2006 y 2008), cayendo en cambio en un 10,2% en las empresas con menos de 50 trabajadores/as (de 19.259 a 17.174 empleos en el periodo de referencia).

Cuadro 1.4
DIMENSION DE LAS EMPRESAS DE LA ECONOMIA SOCIAL (c.a. y %v)

	Nº de empresas	%v	Empleos	%v	Tamaño medio
Hasta 5 empleos	1.125	51,1	3.343	5,3	3,0
De 6 a 15	610	27,7	5.608	9,0	9,2
De 16 a 50	298	13,5	8.223	13,1	27,6
De 51 a 100	86	3,9	6.441	10,3	74,9
De 101 a 200	39	1,8	5.738	9,2	147,1
De 201 a 500	26	1,2	7.668	12,2	294,9
Más de 500 empleos	19	0,9	25.594	40,9	1.347,1
TOTAL	2.203	100	62.615	100	28,4

A pesar de la importancia de la pequeña empresa en el sector, la dimensión media de establecimientos de la Economía Social sigue resultando considerablemente superior a la correspondiente al conjunto de establecimientos de la CAE. Según los datos del Directorio de Actividades Económica de Eustat, las empresas vascas se sitúan en un promedio de 5,1 empleos por empresa, muy por debajo de los 28,4 de la Economía Social (4,6 por 21,0 en lo relativo al indicador de empleo/establecimiento). Este diferencial viene explicado por el mayor peso específico que corresponde, dentro de la Economía Social, a las empresas de mediano o gran tamaño, fundamentalmente bajo la forma jurídica de cooperativa y enmarcadas en el ámbito industrial.

Cuadro 1.5
DIMENSION EN TÉRMINOS DE EMPLEO DE LOS ESTABLECIMIENTOS/EMPRESAS DE LA ECONOMIA SOCIAL Y LA ECONOMÍA DE LA CAE

	Tamaño medio establecimiento	Tamaño medio empresa
Economía Social 2008	21,0	28,4
Economía CAE 2008	4,6	5,1

Nota: Los datos de la CAE proceden del Directorio de Actividades Económicas. Eustat 2008

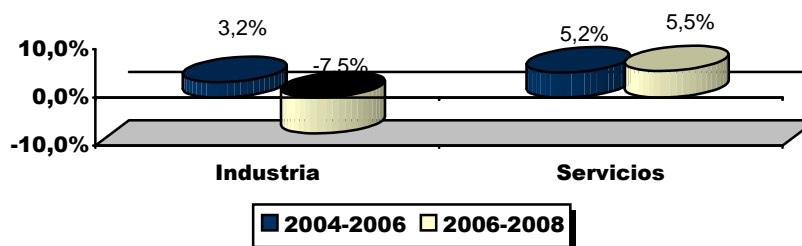
1.1.- EMPLEO GENERADO POR LA ECONOMÍA SOCIAL

La Economía Social, tradicionalmente industrial, viene registrando un proceso continuado de terciarización del que ha venido tomando nota la Estadística de la Economía Social desde el inicio de la operación en 1994. Entre 1994 y 2006 los datos muestran en este sentido una reducción constante del peso relativo del empleo industrial.

La tendencia señalada se acentúa entre 2006 y 2008 como consecuencia de la fuerte caída del empleo industrial, con una reducción de su volumen en un 7,5% en el bienio considerado. Esta tendencia contrasta con la recuperación que se observaba en este tipo de empleo en el bienio 2004-2006, con un crecimiento del 3,2%, después de una primera caída del empleo en la industria entre 2002 y 2004. Respecto a la cifra de 33.155 puestos de trabajo de 2002, los 29.922 de 2008 suponen una reducción del 9,8% en el volumen del empleo industrial de la Economía Social vasca en los últimos seis años.

La caída del empleo industrial contrasta notablemente con el fuerte avance del sector servicios. Aunque no llega a los niveles de crecimiento del 8,8% registrados entre 2002 y 2004, la tasa del bienio 2006-2008, situada en el 5,5%, supera el 5,2% del periodo 2004-2006. Frente a la caída del volumen de puestos de trabajo industriales, el empleo en el sector servicios aumenta en la Economía Social en un 22,2% entre 2002 y 2008.

Gráfico 1.3
EVOLUCIÓN DEL EMPLEO INDUSTRIAL Y TERCIARIO DE LA ECONOMÍA SOCIAL
(Tasas de crecimiento en los bienios 2004-2006 y 2006-2008)



Las consecuencias de las divergentes tasas de crecimiento señaladas resultan determinantes. En 2008 se observa de hecho un cambio cualitativo de notable importancia: la ruptura del perfil industrial dominante que hasta 2006 había mostrado la Economía Social. Por primera vez, desde que se realiza la Estadística, en 2008 el peso relativo del sector servicios supera al del sector industrial en términos de empleo. Mientras la participación de la industria en la economía social cae entre 2006 y 2008 de un 51,0 a un 47,8%, el peso de los servicios pasa de un 45,3 a un 48,5%.

Las tendencias negativas en materia de empleo no sólo afectan sin embargo a la industria, registrándose en la construcción una caída del 4,9% en el empleo entre 2006 y 2008 que continúa la registrada entre 2002 y 2006. Así, en relación a los 2.468 empleos de 2002, los 2.120 actuales suponen una caída del 14,1% en el número de puestos de trabajo de la construcción. Cabe mencionar sin embargo que este sector tiene apenas un 3,4% de participación en el conjunto del empleo de la Economía Social. Por su parte el sector primario apenas alcanza un valor residual del 0,4%.

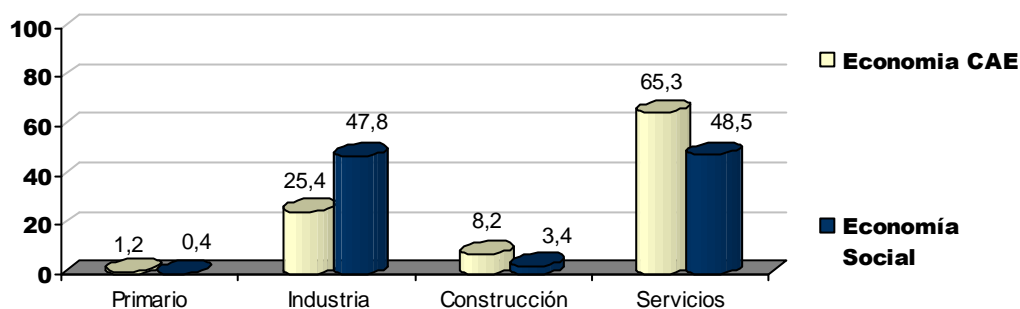
Cuadro 1.6
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN 2006 y 2008 (c.a. y %v)

	2006		2008	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Primario	133	0,2	220	0,4
Industria	32.350	51,0	29.922	47,8
Construcción	2.229	3,5	2.120	3,4
Servicios	28.768	45,3	30.353	48,5
TOTAL	63.480	100,0	62.615	100,0

A pesar del mayor peso relativo que alcanza el sector servicios, la industria y la construcción siguen superando en 2008 el 48,5% que corresponde a los servicios, reflejando el papel sustancial de la industria en la Economía Social.

En el contexto general de la economía vasca, la Economía Social continúa mostrando de hecho un perfil notablemente más industrial: 47,8% del empleo frente a apenas un 25,4% en la economía vasca en su conjunto. Un rasgo asociado es la destacada menor importancia en la Economía Social del sector servicios (48,5% del empleo en la Economía Social por 65,3% en el conjunto de la economía), circunstancia que en este caso se amplía igualmente al sector de la construcción (apenas 3,4% por un 8,2% para el conjunto de la economía vasca).

Gráfico 1.4
COMPARATIVA DE LA DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL EMPLEO EN EL TOTAL DE LA ECONOMÍA DE LA CAE Y EN LA ECONOMÍA SOCIAL 2008 (%v sobre el total de empleo en cada ámbito)



Nota: Los datos de comparación proceden de la Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat 2008. Promedio de ocupación anual

El peso de la industria asociada a la Economía Social sigue siendo de hecho determinante en el conjunto de la economía de la CAE. El sector industrial de la Economía Social concentra, en este sentido, un 12,1% del empleo total, muy por encima del 4,8% observado en el sector servicios. La cifra es del 2,7% en la construcción y del 1,9% en el caso del sector primario.

Pero, sin perjuicio de la contribución fundamental del empleo industrial de la Economía Social al conjunto del empleo de la industria en la CAE, el dato más destacado del bienio 2006-2008 es la caída de esa contribución en algo más de un punto porcentual: de 13,2% en 2006 pasa a representar un 12,1% en 2008. La evolución reciente del empleo industrial ha resultado por tanto comparativamente más negativa en la Economía Social.

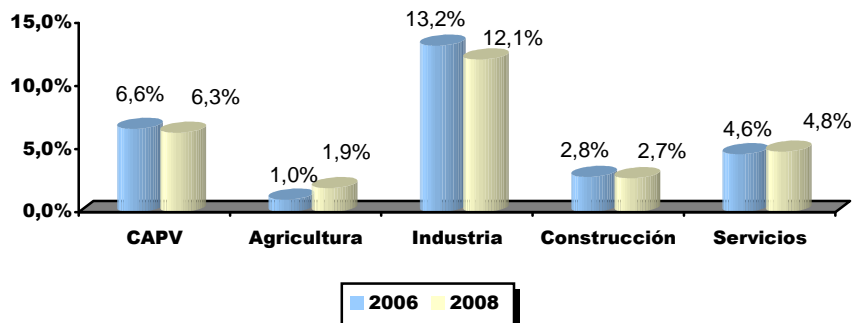
Como sucede en la agricultura, con un incremento del 1 al 1,9%, la contribución de la Economía Social en el sector terciario aumenta en cambio del 4,6 al 4,8% entre 2006 y 2008. En la construcción, por su parte, se observa una pequeña caída, del 2,8 al 2,7%. En todos estos sectores de actividad, sin embargo, la participación en el empleo total de la CAE sigue resultando inferior a la participación media del conjunto de la Economía Social (6,3% en 2008).

Como indican las cifras presentadas, a pesar del proceso de terciarización en marcha en la Economía Social, lo cierto es que la intensidad del mismo resulta aún limitada. La evolución más reciente no introduce en realidad ningún cambio drástico al respecto, manteniéndose básicamente estables los niveles de participación respecto al 4,7% registrado en 2004.

A la vista de los datos presentados, el proceso de terciarización en la Economía Social no supone realmente un incremento relativo de su impacto en el conjunto del empleo sectorial vasco. Se relaciona ante todo con la caída diferencial de los niveles de empleo que se registran en la industria. La crisis de empleo que afecta globalmente al sector industrial en el País Vasco, que ya se vislumbraba en 2007, se prolonga de forma llamativa a lo largo del 2008. La reducción del nivel de empleo del sector tiene un impacto más decisivo en la Economía Social debido a la especialización industrial de la misma y al propio perfil exportador de las empresas de mayor dimensión que lo conforman.

Con todo, en su conjunto, el sector terciario de la CAE es en 2008 el sector más dinámico registrando tasas de crecimiento positivas tanto en términos de empleo como de VAB. En el caso de la Economía Social el crecimiento en dicho sector viene marcado por la positiva evolución en el empleo de las grandes cooperativas. En este sentido, las tres cooperativas de crédito del sector, además de Eroski, suponen un incremento neto de empleo equiparable al que se destruye en el bienio 2006-2008 en el conjunto de la Economía Social.

Gráfico 1.5
IMPORTANCIA RELATIVA DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN LA
ECONOMÍA DE LA CAE (Peso relativo del empleo). 2006-2008



Nota: Los datos de comparación proceden de la Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat. Promedio de ocupación anual

Puede realizarse un análisis más detallado de la actividad, teniendo en cuenta las ramas que tienen mayor peso específico dentro del tejido empresarial y del empleo de la Economía Social. En lo relativo al empleo, en 2008 destacan especialmente los siguientes rasgos básicos:

- Dentro de la industria y la construcción, sectores de actividad que emplean a algo más de la mitad de los/las trabajadores/as de la Economía Social en 2008 (51,1%), destacan ante todo las ramas de metalurgia y fabricación de productos metálicos (12,4%), industria de material y equipo eléctrico, electrónico y óptico (12,0%) y construcción de maquinaria y equipo mecánico (9,7%). Las tres ramas consideradas aglutinan a más de uno de cada tres empleos en 2008, un 34,1% en concreto, por debajo sin embargo del 37,1% de 2006. En el sector industrial, cabe mencionar a su vez que el empleo de la industria básica también supera una participación del 5% (5,2%, por encima en este caso del 4,7% de 2006).
- En el caso del sector terciario destaca el peso del comercio minorista, rama de actividad que representa un 15,8% de los empleos totales. La proporción aumenta al 17,2% al considerar el conjunto del sector comercial, por encima del 16% de 2006.

Otra rama relevante, dentro del sector servicios, es la de Educación que alcanza un peso relativo del 11,6% en el empleo de la Economía Social, claramente por encima en este caso del 10% de 2006. La tercera rama en orden de importancia, con un peso del 5,1%, incluye las actividades inmobiliarias y de alquiler, junto al resto de servicios a las empresas. En este caso, no obstante, la tendencia es descendente respecto al 5,3% de 2006.

El conjunto de ramas industriales y de servicios consideradas recogen un 73,2% del empleo de la Economía Social.

Considerando la evolución del empleo en las ramas que pierden puestos de trabajo entre 2006 y 2008, puede constatarse el papel dominante de la industria manufacturera en la reducción de puestos de trabajo. En concreto, respecto al conjunto de 3.251 puestos de trabajo netos destruidos en el periodo 2006-2008 en ramas con tendencia ocupacional negativa, la parte correspondiente a la industria manufacturera representa un 75,1% del total.

En el contexto de la industria manufacturera, se comprueba sin embargo que un 51,7% corresponde en exclusiva a la industria de material y equipo eléctrico, electrónico y óptico, por encima del 12,8% atribuible a la metalurgia y la construcción de maquinaria y equipo mecánico y del 10,7% neto asociado al resto de la industria manufacturera. Fuera de la industria, destaca el 9,2% de la reducción observada (sobre el conjunto de 3.251 empleos netos destruidos) que corresponde a las ramas de actividades sanitarias y veterinarias y servicios sociales.

En las ramas con tendencia expansiva en el empleo, con una capacidad de generación neta de 2.387 nuevos empleos entre 2006 y 2008, se constata que un 78,2% del nuevo empleo neto corresponde a cuatro grandes ramas del sector servicios. La rama que en mayor medida contribuye a la generación neta de empleo es la educación, con un 41,1% de los nuevos puestos de trabajo, por encima del 17,5% de las actividades comerciales, del 12,2% de transportes, almacenamiento y comunicaciones y del 7,5% de la intermediación financiera. Fuera de los servicios, la industria básica aporta otro 11,3% del nuevo empleo generado.

Cuadro 1.7
EVOLUCIÓN ESTRUCTURA DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL POR RAMAS DE ACTIVIDAD 2006 - 2008
(c.a. y %v.)

	RAMAS DE ACTIVIDAD DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2006		RAMAS DE ACTIVIDAD DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2008	
	c.a.	% v.	c.a.	% v.
SECTOR PRIMARIO	133	0,2	220	0,4
INDUSTRIAS EXTRACTIVAS	9	0,0	23	0,0
INDUSTRIA MANUFACTURERA	32.342	50,9	29.899	47,8
♦ INDUSTRIA DE LA ALIMENTACION, BEBIDAS Y TABACO	902	1,4	661	1,1
♦ INDUSTRIA TEXTIL Y DE LA CONFECCION	200	0,3	100	0,2
♦ INDUSTRIA DE LA MADERA Y DEL CORCHO	1.392	2,2	1.229	2,0
♦ INDUSTRIA DEL PAPEL; EDICION, ARTES GRAFICAS Y REPRODUCCION DE SOPORTES GRABADOS	859	1,4	812	1,3
♦ INDUSTRIA BÁSICA	2.997	4,7	3.267	5,2
♦ METALURGIA Y FABRICACION DE PRODUCTOS METALICOS	8.016	12,6	7.759	12,4
♦ INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION DE MAQUINARIA Y EQUIPO MECANICO	6.233	9,8	6.075	9,7
♦ INDUSTRIA DE MATERIAL Y EQUIPO ELECTRICO, ELECTRONICO Y OPTICO	9.181	14,5	7.501	12,0
♦ INDUSTRIAS MANUFACTURERAS DIVERSAS	2.562	4,0	2.495	4,0
CONSTRUCCION	2.229	3,5	2.120	3,4
COMERCIO; REPARACION DE VEHICULOS DE MOTOR, MOTOCICLETAS Y CICLOMOTORES Y ARTICULOS PERSONALES DE USO Y DOMESTICO	10.370	16,3	10.787	17,2
HOSTELERIA	2.046	3,2	2.068	3,3
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	1.046	1,6	1.337	2,1
INTERMEDIACION FINANCIERA	2.106	3,3	2.284	3,6
ACTIVIDADES INMOBILIARIAS Y DE ALQUILER; SERVICIOS EMPRESARIALES	3.342	5,3	3.211	5,1
EDUCACION	6.299	9,9	7.279	11,6
ACTIVIDADES SANITARIAS Y VETERINARIAS, SERVICIO SOCIAL	1.379	2,2	1.081	1,7
OTRAS ACTIVIDADES SOCIALES Y DE SERVICIOS PRESTADOS A LA COMUNIDAD; SERVICIOS PERSONALES	2.179	3,4	2.307	3,7
TOTAL	63.480	100,0	62.615	100,0

1.2.- PRINCIPALES RASGOS DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL

1.2.1.- El Género y la Edad

Debido al peso que todavía tiene la industria en el sector, el empleo en la Economía Social Vasca continúa mostrando una significativa mayor presencia de hombres en el empleo. Así, un 59,2% de los empleos están ocupados por hombres, una cifra incluso algo superior al 58,6% de 2006.

Llama de hecho la atención la paralización del proceso de feminización del empleo en la Economía Social. Se rompe en este sentido el proceso definido por el crecimiento del peso relativo de las mujeres en la Economía Social que se observaba en el bienio 2004-2006, pasando el peso del empleo femenino de un 36,2% en 2004 a un 41,4% en 2006. Aún sin reflejar cambios cuantitativamente significativos, la proporción correspondiente al empleo femenino se reduce al 40,8%⁶.

La disminución del peso de la mujer en la Economía Social entre 2006 y 2008 se relaciona con una caída de su presencia en la industria (de 24,8 a 22,6%) pero también en los servicios (de 63,6 a 61,4%). El sector de servicios sigue caracterizándose sin embargo en la Economía Social por una presencia dominante de la mujer, en claro contraste con lo observado en los otros sectores, con una presencia de en torno al 22-22,5% en los sectores primario e industrial que se reduce al 11,5% en la construcción. En este último caso, la presencia masculina es prácticamente dominante.

Cuadro 1.8
DISTRIBUCIÓN POR SECTOR DE ACTIVIDAD SEGÚN GÉNERO 2008 EN LA ECONOMÍA SOCIAL (%v)

	TOTAL	Primario	Industria	Construcción	Servicios
Hombres	59,2	78,0	77,4	88,5	38,6
Mujeres	40,8	22,0	22,6	11,5	61,4

A pesar del menor peso del sector servicios, en comparación con el que corresponde al conjunto de la CAE, la presencia de las mujeres en la Economía Social sigue resultando en 2008 relativamente cercano al que se observa en el conjunto de la economía de la CAE: 40,8% frente a 43,2%.

⁶ Conviene indicar que los porcentajes no resultan comparables de manera estricta con los resultados de las ediciones anteriores. Los resultados relativos a variables como el sexo, la edad o el tipo de contrato no siguen el mismo procedimiento de elevación que las magnitudes económicas, no disponiéndose de datos de carácter censal. Las tendencias deben por tanto considerarse con cautela.

La mayor presencia industrial en la Economía Social, un ámbito sectorial de escasa presencia femenina, explica además la diferencia observada. En realidad, si se analiza la distribución del empleo por sexo y sector, el peso relativo de las mujeres se sitúa en general en la Economía Social en niveles superiores a los de la CAE, con la única excepción del sector primario.

De esta forma, en el sector terciario la Economía Social emplea a un porcentaje de mujeres superior al observado en el conjunto de la economía vasca: 61,4% frente a 57%; lo mismo sucede en la industria (22,6 por 20%) y la construcción (11,5 frente a 9,8%). La mayor presencia de mujeres en la ocupación total en la CAE se debe por tanto, en lo fundamental, a un mayor grado de terciarización que en la Economía Social.

Hay que señalar sin embargo que entre 2006 y 2008 desciende el diferencial positivo del empleo femenino en la Economía Social. Éste cae de 6,7 puntos favorables a la Economía Social en la industria en 2006 a 2,6 en 2008; con una caída igualmente sustancial en los servicios (de 7,1 a 4,4 puntos en el bienio 2006-2008) y ya algo menor en la construcción (de 2,8 a 1,7):

Pese a mantenerse el proceso de terciarización de la Economía Social, que contribuye al aumento del peso de la mujer en el empleo, la tendencia señalada explica la ruptura del proceso de disminución del diferencial existente que se observaba en años anteriores. De esta forma, frente a una diferencia negativa de 0,9 puntos en 2006 (41,4% en la Economía Social por 42,3% en el conjunto de la economía vasca), el diferencial negativo entre el peso del empleo femenino en la Economía Social, respecto del de la CAE, aumenta en 2008 a 2,4 puntos.

Cuadro 1.9
DISTRIBUCIÓN POR SECTOR DE ACTIVIDAD SEGÚN GÉNERO 2008 EN LA ECONOMÍA DE LA CAE (%v)

	TOTAL	Primario	Industria	Construcción	Servicios
Hombres	56,8	76,2	79,9	90,2	43,0
Mujeres	43,2	24,6	20,0	9,8	57,0

Fuente: INE Encuesta de Población Activa 2008

El análisis de género por forma jurídica muestra una situación algo diferente en los distintos tipos de sociedades. Así, es en las Cooperativas donde hay una presencia femenina más importante. Este tipo de centros cuenta en sus plantillas con una notable presencia de empleo femenino que alcanza al 44,7% del empleo total, claramente por encima del 29% de las SLLes y del 21,9% de las SALes.

En gran parte, la diferencia observada se relaciona con la importante presencia de las mujeres en las cooperativas de crédito y de consumo, viniendo en cambio marcado el conjunto de las SALes y SLLes por un mayor peso del sector industrial. Influye igualmente, no obstante, una evolución diferencial del peso del empleo femenino por tipo de forma jurídica. De esta forma, mientras se mantiene, aunque ligeramente a la baja, el peso de la mujer en el sector cooperativo (45,1% de empleo femenino en 2006 frente a 44,7% en 2008), el peso de este tipo de empleo cae en el bienio 2006-2008 en 3,2 puntos porcentuales en las SALes y en 2,6 en las SLLes.

Cuadro 1.10
DISTRIBUCIÓN POR FORMA JURÍDICA SEGÚN GÉNERO 2008 (%v)

	TOTAL	Cooperativas	S.A.L.es	S.L.L.es
Hombres	59,2	55,3	78,1	71,0
Mujeres	40,8	44,7	21,9	29,0

Considerando los niveles de participación de las mujeres en los órganos rectores y de gestión de las empresas, se comprueba que estos niveles resultan todavía reducidos y notablemente inferiores al peso del empleo femenino dentro de las empresas.

De este modo, sobre el total de miembros de los consejos rectores y de los consejos de administración, el porcentaje medio de mujeres se sitúa en un 26%. Aunque aumenta ligeramente respecto al 25,1% de 2006, este porcentaje sigue siendo muy inferior a la propia presencia del empleo femenino en estas empresas (40,8%).

El sector de actividad que cuenta con un mayor peso relativo femenino en estos órganos es el de servicios, con una participación del 34,9%, porcentaje muy inferior sin embargo al 61,4% de empleos ocupados por mujeres en el conjunto del sector servicios de la Economía Social.

Cuadro 1.11
DISTRIBUCIÓN POR SECTOR DE ACTIVIDAD Y SEGÚN GÉNERO 2008 EN LA ECONOMÍA SOCIAL EN CONSEJOS RECTORES Y DE ADMINISTRACIÓN (%v)

	TOTAL	Primario	Industria	Construcción	Servicios
Hombres	74,0	77,7	83,7	91,7	65,1
Mujeres	26,0	22,3	16,3	8,3	34,9

El análisis del empleo por grupos de edad confirma la tendencia al crecimiento del peso relativo correspondiente a la población entre 30 y 45 años. La participación de este grupo de edad, que ya aumentaba en 1,2 puntos porcentuales entre 2004 y 2006, se incrementa en 4,1 puntos en el bienio 2006-2008. Las personas de 30 a 45 años conforman el grueso del empleo de la Economía Social vasca, un 46,8% del total en 2008.

En contrapeso, los segmentos de edad más joven y de mayor edad siguen perdiendo, como ya sucedía entre 2004 y 2006, importancia relativa. Los menores de 30 años sólo suponen un 21,6% del empleo total, por debajo del 31,7% correspondiente a las personas mayores de 45 años.

Por sectores de actividad, la distribución del empleo por edad resulta similar, resultando dominante en todos los casos el grupo de 30 a 45 años. No obstante, si destaca la mayor presencia relativa de personas menores de 30 años en el sector Servicios (28,9%) y un mayor peso relativo de las personas de más de 45 años en la Industria (38%) y en el sector de la Construcción (34,1%).

Debe mencionarse sin embargo, en el contexto del análisis por edad y sector de actividad, la notable caída del peso del empleo de los menores de 30 años en la industria en el ámbito de la Economía Social entre 2006 y 2008. Si este colectivo representaba en 2006 un 21,9% del empleo, su participación se reduce en 8,5 puntos en 2008, situándose en un 13,4%. Aunque menor, la caída de participación de los más jóvenes también se observa en la construcción (de un peso del 19,9% en 2006 se pasa a un 18,1% en 2008). Aumenta paralelamente, en ambos sectores de actividad, el peso correspondiente a las personas entre 30 y 45 años.

Cuadro 1.12
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL EMPLEO POR EDADES (%h) 2008

	TOTAL	Menos de 30	De 30 a 45	Más de 45
Primario	100	11,9	50,0	38,1
Industria	100	13,4	48,6	38,0
Construcción	100	18,1	47,8	34,1
Servicios	100	28,9	45,1	26,0
TOTAL	100	21,6	46,8	31,7

Considerando la forma jurídica, se observa que el peso específico de las personas entre 30 y 45 años es dominante en todos los tipos de centros, resultando incluso mayoritarias en las SLLes, con un 50,6% (46,7% en las Cooperativas y 44,7% en las SALes). Resulta no obstante comparativamente alto el peso relativo de las personas de más de 45 años en el caso de las SALes, alcanzando un 37,8% del empleo frente a cifras de 30,7% en las Cooperativas y del 32,8% en las SLLes. El peso relativo del empleo de personas jóvenes alcanza un máximo del 22,5% en los establecimientos del sector cooperativo, claramente por encima de las cifras de 16,5 a 17,5% que se observan en otras formas jurídicas.

Llaman sin embargo la atención algunos cambios de participación relativa en los últimos años. Destaca, por una parte, la caída del 26,9 al 22,5% que corresponde al peso de los menores de 30 años en el sector cooperativo. Por otra, llama igualmente la atención el descenso del 45,6 al 37,8% que se da en las SALES en lo relativo a la población empleada mayor de 45 años. Tanto en el Cooperativas como SALES aumenta en cambio de forma sustancial el protagonismo relativo de las personas empleadas situadas entre los 30 y 45 años.

Cuadro 1.13
DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO POR EDADES SEGÚN FORMA JURÍDICA (% h). 2008

	TOTAL	Menos de 30	De 30 a 45	Más de 45
S.COOP	100	22,5	46,7	30,7
S.A.Les	100	17,5	44,7	37,8
S.L.Les	100	16,5	50,6	32,8
TOTAL	100	21,6	46,8	31,7

En este contexto de análisis de variables demográficas, cabe igualmente apuntar la reducción del empleo ocupado en la Economía Social por trabajadores y trabajadoras procedentes de la inmigración extranjera. Del 5% registrado en 2006, este colectivo pasa a suponer apenas un 1% del empleo en 2008. También desciende en el bienio considerado la proporción de personas empleadas con minusvalía (de un 2% en 2006 al 1,2% registrado en 2008)⁷.

La presencia de este tipo de colectivos es algo mayor en las pequeñas empresas y, en el caso específico de los trabajadores extranjeros, en el sector de la Construcción

1.2.2.- Tipo de Relación Contractual

Considerando la relación contractual, el colectivo societario aglutina en 2008 al 66,8% del empleo total de la Economía Social. Aunque no se observa un fuerte incremento respecto al 66% de 2006, el nivel alcanzado sí resulta superior al registrado en 2004, situado entonces en el 59,2%.

El 33,2% del empleo restante corresponde a personal asalariado, con un 15,8% de asalariados fijos y un 17,3% de eventuales. Se aprecia un importante descenso del peso relativo del colectivo de eventuales que pasa de 24,3% en 2004 a 21,6% en 2006 y 17,3% en 2008, acelerándose la caída en el último bienio.

⁷ Al igual que en lo relativo a otras variables consideradas con anterioridad se trata de una variable que no atiende a un carácter censal.

La fuerte caída del bienio 2006-2008 en el peso relativo de la población asalariada eventual no beneficia sin embargo - como sucedía entre 2004 y 2006 - al colectivo societario, aumentando en cambio el peso de la población con contrato indefinido. Después de una caída de 4 puntos porcentuales en el peso relativo del colectivo de los asalariados y asalariadas fijos entre 2004 y 2006, dicho peso pasa de un 12,4 a un 15,8% entre 2006 y 2008.

Respondiendo en buena medida a su especificidad y normativa reguladora, sigue siendo en las Cooperativas donde mayor peso específico presentan los socios y socias, con un 68,9%, por encima del 59,6% de las SALes y del 56,6% de las SLLes. En cambio, la mayor precariedad en el empleo corresponde a las SLLes, con un 21,1% de personal asalariado eventual, por encima del 18,1% de las Cooperativas y del 9,7% de las SALes.

Destaca en 2008 el peso relativo de los trabajadores/as con contrato fijo en las SALes, con un 30,7% que supera claramente el 22,4% de las SLLes y el 13% de las Cooperativas.

Cuadro 1.14
DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO SEGÚN RELACIÓN CONTRACTUAL POR FORMA JURÍDICA DEL ESTABLECIMIENTO. 2008 (%h)

	TOTAL	Socios	Asalariados	Fijos	Eventuales
S.COOP	100	68,9	31,1	13,0	18,1
S.A.Les	100	59,6	40,4	30,7	9,7
S.L.Les	100	56,6	43,4	22,4	21,1
TOTAL	100	66,8	33,2	15,8	17,3

Los datos presentados con anterioridad reflejan algunos cambios significativos respecto a la situación observada en 2006, particularmente en lo que se refiere al peso del empleo eventual.

Aunque la caída del peso relativo de la población asalariada eventual es general en todo tipo de formas jurídicas, resulta particularmente llamativa en las SALes. En este caso, el peso de los trabajadores/as eventuales pasa de un 25,8% en 2006 – el más elevado en aquel año - a un 9,7% en 2008, en este caso el nivel más bajo por forma jurídica.

Además, si en Cooperativas y SLLes la pérdida de importancia relativa de la población eventual se asocia a un incremento del peso de los trabajadores/as con contrato fijo, reduciéndose igualmente la proporción del colectivo societario en el empleo⁸, en las SALes la tendencia se traduce en un incremento del peso relativo tanto del colectivo societario como de la población asalariada con contrato fijo.

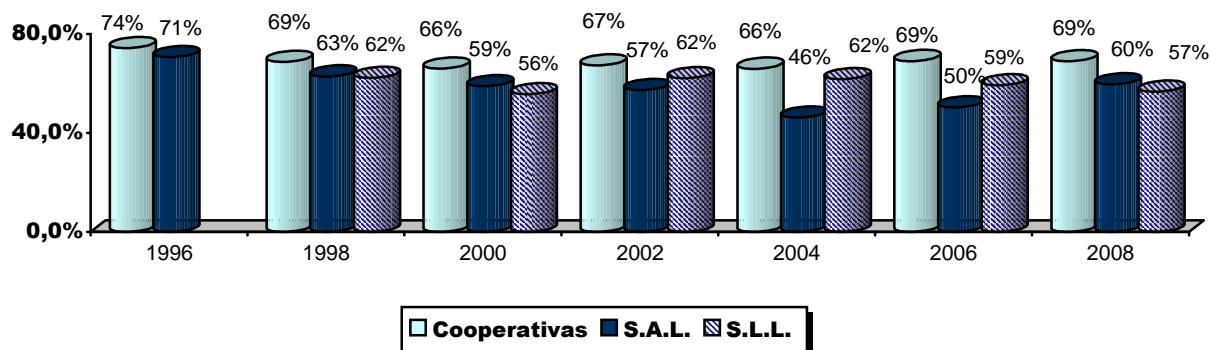
En el caso del colectivo societario de las SALes, esta evolución supone consolidar la ruptura de la tendencia a una caída continuada del peso relativo del personal societario que se registraba hasta 2004, consolidando de esta forma el proceso de recuperación del peso relativo del colectivo societario que se detectaba en 2006 (el peso del colectivo societario en las SALes pasa de cifras del 46,2% en 2004 a 50,3% en 2006 y 59,6% en 2008). Aún así, esta evolución no sólo refleja decisiones que facilitan el acceso del colectivo asalariado a la condición de socio. También es, en buena medida, una consecuencia de la propia evolución del mercado laboral que, en momentos de reducción de la cartera de pedidos y de la facturación, se traduce en una caída relativa mayor del empleo eventual. De hecho, la situación actual no cambia de sentido un dato clave: el peso del colectivo societario, según la forma jurídica, es en todo tipo de sociedades inferior en 2008 al observado en los años iniciales de la Estadística (1996 para Cooperativas y SALes, 1998 para SLLes).

La fuerte caída reciente del peso relativo del empleo eventual tiene en cualquier caso otra consecuencia importante. A diferencia de lo observado en 2006, con un papel superior – dentro del colectivo de población asalariada – del personal con contrato eventual en todo tipo de formas jurídicas, en 2008 el peso de los trabajadores/as con contrato fijo es superior en SLLes y, de forma particularmente llamativa, en SALes. Aunque las Cooperativas siguen reflejando una participación claramente superior del personal con contrato eventual, el diferencial respecto al peso de los trabajadores/as fijos se reduce de 10,7 a 5,1 puntos.

⁸ La evolución reciente podría indicar, en el caso de las Cooperativas, retomar la tendencia observada hasta 2004 a una caída continuada del peso relativo del colectivo societario. No obstante, la caída del 69,3 al 68,9% registrada entre 2006 y 2008 es demasiado reducida, con cifras actuales además claramente superiores a las del periodo 2000-2004, como para asumir sin lugar a dudas dicha conclusión.

En el caso de las SLLes, en cambio, los datos de 2008 sí confirman la tendencia descendente del colectivo societario que se inicia a partir de 2004, llamando en este caso la atención que se trate del único tipo jurídico que hasta 2004 conseguía mantener a largo plazo el porcentaje de socios y socias.

Gráfico 1.6
PESO RELATIVO DEL COLECTIVO SOCIETARIO (Porcentaje sobre el empleo total). 1996-2008



Teniendo en cuenta el sector de actividad, se comprueba que el peso del colectivo societario sigue resultando superior en las empresas industriales (72,9%), acercándose a dicho nivel la construcción (68,6%). La proporción se sitúa en cifras cercanas al 60% en el sector primario y en los servicios. En todos los casos, aunque particularmente en la construcción, estas cifras reflejan un incremento respecto a la situación observada en 2006.

El incremento señalado se vincula en gran medida a la caída del papel del empleo eventual que se observa en la industria, la construcción y el sector servicios, con pérdidas de entre 3,5 y 7,5 puntos entre 2006 y 2008. La caída comparativamente menor registrada en el sector servicios sitúa en 2008 a este sector como el de mayor presencia relativa de la contratación eventual (20,1% por cifras situadas entre el 14,5 y el 17% en el resto de los sectores), superando a la construcción que se presentaba en 2006 como el sector más propenso a la contratación eventual.

La caída de la contratación eventual también contribuye a un incremento del peso relativo del empleo asalariado fijo en la industria y los servicios. A excepción de la agricultura, el peso del empleo eventual sigue superando al fijo, entre el personal asalariado de los demás sectores de actividad en 2008.

Cuadro 1.15
DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO SEGÚN RELACIÓN CONTRACTUAL POR SECTOR DE ACTIVIDAD DEL ESTABLECIMIENTO. 2008 (%h)

	TOTAL	Socios	Asalariados	Fijos	Eventuales
Primario	100	60,6	39,4	22,5	16,9
Industria	100	72,9	27,1	12,5	14,6
Construcción	100	68,6	31,4	15,1	16,3
Servicios	100	60,6	39,4	19,3	20,1
TOTAL	100	66,8	33,2	15,8	17,3

1.3.- EL VAB GENERADO POR LA ECONOMÍA SOCIAL Y LA PRODUCTIVIDAD APARENTE

1.3.1.- La Dinámica del VAB en el Bienio 2006-2008

El VAB generado por el conjunto del tejido productivo en la Economía Social en el año 2008 asciende a **2.928 millones de euros**. Esta cifra supone un retroceso del 0,54% en términos nominales respecto a 2006, marcando una clara ruptura respecto al crecimiento nominal del 19,2% registrado entre 2004 y 2006. El dato reciente retoma la senda de significativa ralentización registrada en 2004 respecto a 2002, aunque ahora en un contexto más acentuado, definido por una caída nominal.

La tendencia señalada refleja una evolución comparativamente menos favorable de la producción en la Economía Social. En este sentido, aunque el conjunto de la economía vasca experimenta en el año 2008 un crecimiento más reducido en el PIB a precios de mercado (un 2% que refleja la mitad del crecimiento registrado en los años precedentes, con un 4,4% en 2006), el resultado real aún resultaba globalmente positivo.

La evolución sectorial refleja una fuerte caída de los ritmos de crecimiento tanto en la industria como en los servicios.

Pero las diferencias entre ambos sectores resultan sustanciales. En el caso de los servicios, la tasa de crecimiento nominal refleja sin duda una fuerte caída, pasando de un 24% en el bienio 2004-2006 a un 10,3% nominal entre 2006 y 2008. El ritmo de crecimiento, no obstante, sigue siendo sustancial, con cifras superiores al 10%.

Todo lo contrario sucede en el ámbito industrial, definido hasta 2006 por notables tasas de crecimiento bienales. En este caso, sin embargo, de una tasa de crecimiento nominal del 16,5% entre 2004 y 2006 se pasa a una caída del 7,2% entre 2006 y 2008. La crisis de producción de la industria marca por tanto la evolución reciente de la Economía Social.

No debe sin embargo dejar de relacionarse lo ocurrido en el bienio 2006-2008 en la industria con lo sucedido entre 2002 y 2004. Antes de la fuerte recuperación del periodo 2004-2006, se observaba de hecho en 2004 que un número significativo de las grandes empresas industriales de la Economía Social incurrían en pérdidas.

Otro sector que se ve marcado por la crisis entre 2006 y 2008 en la Economía Social es la construcción. Después de crecer el VAB en un 20,9% entre 2004 y 2006, se registra una caída del 6,3%, muy cercana por tanto al retroceso marcado por la industria entre 2006 y 2008.

Cuadro 1.16
INCREMENTO SECTORIAL DEL VAB EN EL PERIODO 2006-2008 (Precios corrientes)

Sectores	Tasa de Crecimiento
Industria	-7,2%
Construcción	-6,3%
Servicios	+10,3%
TOTAL*	-0,5%

* Se incluye el sector Primario

El retroceso en el VAB de la Economía Social entre 2006 y 2008, se explica principalmente por las siguientes circunstancias o hechos concretos:

- En el ámbito industrial, resulta llamativo el notable retroceso experimentado en las cifras de resultados.

La industria ve reducirse sus resultados de manera agregada a más de la mitad en el bienio 2006–2008. Así, de unos beneficios de 224.880.286 € en 2006 pasa a registrar unos beneficios de 127.272.560 € en 2008.

Este descenso en los resultados se explica a su vez por un descenso en la facturación del sector industrial cercano al 3% respecto al año 2006. La caída contrasta con una práctica estabilización en las cifras globales de gasto, asociado en buena medida a las cargas de estructura que soporta el sector.

- En el sector servicios también se detecta una reducción en el nivel de los resultados.

El sector servicios experimenta una reducción del 7% en sus resultados, cifra que contrasta con el significativo crecimiento positivo del 24% registrado entre 2004 y 2006.

En este sector, la caída de resultados se ve altamente condicionada por el incremento de la partida de gastos de las grandes empresas del sector terciario financiero. Resultan en este sentido determinantes las dotaciones a las provisiones asociadas a la crisis inmobiliaria.

En cualquier caso, el contraste entre el crecimiento absoluto del VAB del sector servicios y la caída observada en los sectores de la industria y la construcción se traduce en la consolidación del proceso de incremento del peso relativo del VAB terciario en la Economía Social. Esta tendencia se ve además acentuada por el proceso general de terciarización que viene registrándose desde la realización de la Estadística en 1994. El peso del sector Servicios en el VAB acumulado pasaba así del 36% al 37,4% entre 2004 y 2006, incrementándose sin embargo hasta el 41,5% en 2008. Al peso creciente del sector servicios en el volumen de establecimientos y empleos se unen las consecuencias de la caída reciente de la producción en la industria y la construcción.

Cuadro 1.17
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL VALOR AÑADIDO BRUTO (VAB) GENERADO POR LA ECONOMÍA SOCIAL.
REFERENCIA COMPARATIVA 2006 y 2008. (c.a. miles de Euros, % v.) (Precios Corrientes)

Sector	2006		2008	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Primario	3.880	0,1	5.885	0,2
Industria	1.757.119	59,7	1.630.259	55,7
Construcción	81.066	2,8	75.954	2,6
Servicios	1.101.580	37,4	1.215.505	41,5
TOTAL	2.943.644	100	2.927.603	100

Aún así, la evolución reciente no cambia de sentido el muy superior papel económico que desempeñan las empresas industriales de la Economía Social. La industria sigue representado más de la mitad del VAB generado por el tejido productivo de la Economía Social en la CAE (55,7% en 2008, en franca caída no obstante respecto al 61% de 2004 y el 59,7% de 2006).

La notable importancia del sector industrial en términos del VAB generado queda más claramente de manifiesto al analizar la participación en el Producto Interior Bruto de cada sector de la economía vasca. La participación de la Economía Social en el Producto Interior Bruto de la CAE, medido en términos sectoriales, resulta así muy superior en la industria. A pesar de su crisis, las empresas industriales de la Economía Social se sitúan en niveles que tienden al menos a triplicar los del resto de sectores. De este modo, 9,3 de cada 100 euros generados en la industria de la CAE en 2008 corresponden a la Economía Social, por encima de los 3,2 euros de los servicios y de los 1,3 euros de la construcción.

De ahí, por otra parte, la importancia decisiva de la caída reciente del VAB industrial a la hora de considerar el papel de la Economía Social en el conjunto de la economía vasca. En este sentido, en entre 2006 y 2008 se constata un fuerte descenso en el peso específico de la industria de la Economía Social en el conjunto del PIB de la CAE, cayendo de un 10,7% en 2006 a un 9,3% en 2008. La caída también afecta a la participación de la construcción, pasándose de un 1,6 a un 1,3% en el bienio 2006-2008. Sólo los servicios tienden a mantener la participación, cayendo sólo ligeramente, de un 3,3% en 2006 a un 3,2% en 2008.

El impacto de la caída observada en la industria resulta por tanto decisiva. En su conjunto la participación del VAB de la Economía Social en el PIB de la CAE desciende en un punto porcentual entre 2006 y 2008, pasando de un 5,3% del PIB en 2006 a un 4,3% en 2008. Hay que señalar no obstante un deterioro relativo en el propio sector servicios. A diferencia de lo observado entre 2004 y 2006, con un incremento de participación relativa en el PIB de la Economía Social del 3 al 3,3%, entre 2006 y 2008 el sector crece a menor ritmo en la Economía Social, cayendo su participación en el PIB al 3,2%.

Cuadro 1.18
PARTICIPACIÓN DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN EL PRODUCTO INTERIOR BRUTO SECTORIAL. REFERENCIA
COMPARATIVA 2006-2008

	2006	2008
Industria	10,7	9,3
Construcción	1,6	1,3
Servicios	3,3	3,2
TOTAL	5,3	4,3

Fuente para la comparación: Cuentas Económicas 2008 Eustat

En este contexto, debe mencionarse el hecho de que la pérdida de peso relativo industrial en el conjunto del sector de la CAE no sólo se asocia a la caída del VAB en la industria de la Economía Social. El impacto de la caída se acentúa por el hecho de que el crecimiento en el PIB industrial en la CAE sigue siendo positivo en el conjunto de la economía vasca entre 2006 y 2008. Por tanto, la pérdida de importancia relativa del sector industrial de la Economía Social se asocia no sólo a la propia dinámica de la industria de la Economía Social sino también a la mejor evolución del resto de la industria vasca.

En el siguiente cuadro, se presenta la evolución global de la Economía de la CAE. En el bienio 2006-2008 se percibe una desaceleración en el ritmo del crecimiento del VAB industrial de la CAE en el periodo 2007-2008 pero en un contexto de mantenimiento de tasas de variación interanuales todavía positivas.

Cuadro 1.19
ECONOMÍA DE LA CAE: PRODUCTO INTERIOR BRUTO Y SUS COMPONENTES POR AÑO EN LA CAE.
OFERTA Y DEMANDA. PRECIOS CORRIENTES. TASAS DE VARIACIÓN INTERANUALES (%) 2006-2008(a)

	2006/2007	2007/2008
Industria	5,5	2,5
Construcción	17,7	2,8
Servicios	8,0	6,5
VAB a precios básicos	8,1	4,9

Fuente para la comparación: EUSTAT 2008

1.3.2.- La Evolución de la Productividad aparente en el Bienio 2006-2008

En términos nominales, la productividad media de los establecimientos de la Economía Social en 2008 se sitúa en 46.756 euros por empleo, una cifra similar a la observada en 2006 (46.667 euros por empleo en este último año). La estabilidad en la productividad media responde por tanto a un decrecimiento del VAB relativamente similar a la reducción que se observa en el empleo en el bienio 2006–2008.

Considerando la inflación, los datos implican sin embargo una tendencia en realidad descendente de la productividad en estos años en la Economía Social. Además, debe tenerse en cuenta la fuerte ruptura respecto al periodo 2004-2006, marcado por un crecimiento del 16%, en cifras nominales, en los niveles generales de productividad.

Al aproximarse a esta cuestión en términos sectoriales vuelve en general a consolidarse la imagen de cierta estabilidad en los últimos dos años. Así, la productividad aparente por sectores apenas muestra diferencias respecto al año 2006, con la única excepción relativa al sector servicios:

- En el caso de la industria, tanto el empleo como el VAB descienden a ritmos semejantes, en torno al 7% en ambos casos, por lo que la productividad aparente se mantiene en algo más de los 54.000 euros por empleo.
- En la misma línea, la productividad en el sector de la construcción en 2008 apenas varía respecto al 2006. La cifra de empleo y VAB desciende a un ritmo semejante, situado en torno al 5-6%.
- Sólo el sector terciario mejora ligeramente la productividad aparente, hecho asociado a un ritmo de crecimiento más moderado del empleo en relación al incremento del VAB. Así, mientras el empleo crece en el sector servicios en un 5,5% entre 2006 y 2008, el VAB en términos nominales lo hace en un 10,3%.

A la vista de los datos señalados, se observa que el nivel de competitividad global de la Economía Social ha podido mantenerse gracias al moderado empuje del sector terciario, especialmente a través de las grandes cooperativas de servicios. En un escenario económico complejo, éstas han seguido siendo capaces de generar VAB y empleo.

A pesar de mantenerse una cierta mejora en los servicios, no obstante, incluso en este sector el crecimiento de la productividad ha resultado muy reducido entre 2006 y 2008, quedando además muy lejos del 18% nominal observado entre 2004 y 2006. En ese bienio aumentaba especialmente la rentabilidad e incremento de los márgenes de las grandes cooperativas del sector financiero (incremento tanto del ahorro captado como de la demanda crediticia) así como de las asociadas a la distribución, un fenómeno que no se consolida al alza entre 2006 y 2008.

La estabilidad en las cifras actuales de productividad fuera del sector servicios también contrasta con un crecimiento del 12,5% en la industria y del 24% en la construcción en el bienio 2004-2006.

Cuadro 1.20
EVOLUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD APARENTE SECTORIAL DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN EL PERIODO
2006-2008. (VAB Miles de Euros/Empleado. Precios Corrientes)

	2006	2008
Industria	54	54
Construcción	36	36
Servicios	39	40
TOTAL	47	47

1.4.- LAS CUENTAS DE RESULTADOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL

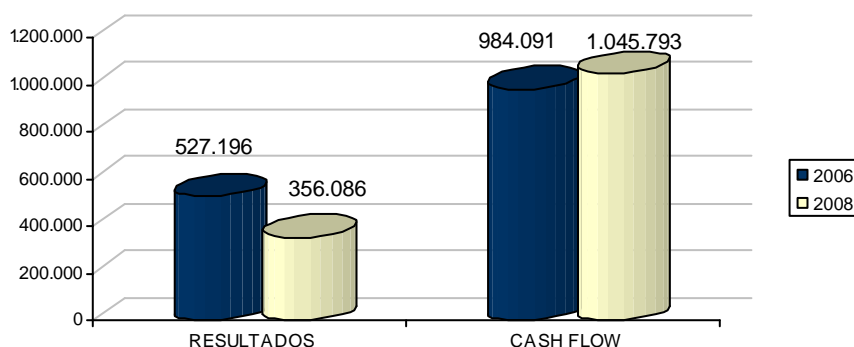
En términos agregados, en el ejercicio 2008 el beneficio generado por el conjunto de empresas que conforman la Economía Social asciende a un montante de 356,1 millones de euros. Por su parte el montante generado por los flujos de caja o Cash Flow, asciende a 1.045,8 millones de euros.

En un contexto en el que el conjunto de la economía vasca reduce considerablemente su avance, situándose en la tasa de crecimiento más reducida de estos últimos 15 años, los resultados obtenidos por el conjunto de establecimientos empresariales de la Economía Social vasca destacan por una sustancial reducción en el bienio 2006-2008. La caída es de un 32,5% en términos nominales, descenso que contrasta con el crecimiento mostrado en el bienio 2004-2006, en el que los resultados nominales crecieron un 43,2%. La consecuencia es que la cuantía de resultados de la Economía Social en 2008 (356,1 millones de euros en términos nominales) resulta incluso ligeramente inferior a los 368,1 millones de euros de 2004, situándose en ambos casos muy por debajo de los 527,2 alcanzados en 2006.

Como se adelantaba en el análisis referido al VAB, el retroceso en la cuantía de resultados viene explicado por el notable descenso de los resultados experimentado en las cuentas de pérdidas y ganancias de las empresas industriales de la Economía Social (53,6%). En menor medida, esta tendencia también se vincula a la negativa evolución experimentada por el sector servicios. Este sector, que hasta ahora crecía habitualmente a un ritmo moderado de dos dígitos, ve caer su cuenta de resultados en un 7,3%.

Es importante reseñar, no obstante, que el Cash-Flow generado en 2008 ha conseguido no sólo mantener los niveles alcanzados en 2006, sino que refleja una mejora del 6,3% respecto a este último año. La mejora en los flujos de caja responde a un sustancial incremento en la dotación de amortizaciones y provisiones por parte del sector terciario (+187%). Este hecho queda ligado principalmente al sector financiero, que hace que en el conjunto de la Economía Social se incrementen las provisiones en un 51%. Esta circunstancia compensa por tanto el descenso en los resultados obtenidos en 2008.

Gráfico 1.7
EVOLUCIÓN DE LOS RESULTADOS ECONÓMICOS (BENEFICIOS) Y DEL CASH FLOW DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2006-2008 (c.a. en miles)



La negativa evolución de los resultados de la industria explica que en 2008, por primera vez desde que se realiza la Estadística, el sector servicios sea el sector que mayor participación representa en los beneficios totales de la Economía Social vasca (63% por 45,9% en 2006). La industria queda relegada a una participación del 35,7% frente al 52,1% registrado en el año 2006.

A su vez, el sector servicios contribuye con un 55,8% al total del Cash-Flow de la Economía Social (37,3% en 2006), mostrando unos mejores resultados que la industria, debido al ya mencionado incremento notable en la dotación de provisiones y amortizaciones. El sector secundario apenas alcanza a representar el 43,1% del total del Cash-Flow en 2008, alrededor de 18 puntos porcentuales por debajo de la magnitud registrada en el año 2006 (61%).

Cuadro 1.21
DISTRIBUCIÓN DEL BENEFICIO Y CASH FLOW POR SECTOR DE ACTIVIDAD 2008 (%v)

	Resultados	Cash -Flow
Primario	0,1	0,2
Industria	35,7	43,1
Construcción	1,2	0,9
Servicios	63,0	55,8
TOTAL	100	100

Los datos de la industria deben relacionarse con los indicadores generales relativos al VAB. De esta forma, si el sector industrial continúa contribuyendo de manera notable al VAB de la Economía Social vasca, con cerca del 56% sobre el total del VAB, disminuye mucho más notablemente su contribución relativa a los resultados y al Cash Flow generado en 2008.

Cuadro 1.22
CUENTAS DE INGRESOS Y GASTOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2006-2008 (%v. y su evolución)

	c.a.	%v.	Evolución 2006-2008
INGRESOS			
70 Ventas Netas	9.756.734.068	88,7	2,8
Variación de Existencias de Obras y Productos Terminados y en			
71 Curso de Fabricación	44.336.553	0,4	0,0
73 Trabajos realizados para la Empresa	46.188.415	0,4	0,2
74 Subvenciones Corrientes a la Explotación	282.138.971	2,6	-0,7
75 Otros Ingresos Accesorios	396.917.778	3,6	-0,7
76 Ingresos Financieros	223.459.942	2,0	-0,9
77 Beneficios procedentes del Inmovilizado e Ingresos Excepcionales	207.434.623	1,9	-0,7
79 Excesos y Aplicaciones de Provisiones	44.500.452	0,4	-0,1
TOTAL INGRESOS	11.001.710.803	100	0
GASTOS			
60 Compras Netas	6.110.138.535	57,4	1,8
61 Variación de Existencias de Mercaderías y Materias Primas	-16.966.666	-0,2	-0,1
62 Servicios Exteriores	1.223.401.679	11,5	0,4
63 Impuestos Ligados a la Actividad/Tributos	-18.767.404	-0,2	0,7
64 Gastos de Personal	2.059.310.104	19,3	0,7
65 Otros Gastos de Gestión	191.991.713	1,8	-0,6
66 Gastos Financieros	373.186.792	3,5	-1,5
67 Pérdidas procedentes de Inmovilizado y Gastos Excepcionales	33.623.268	0,3	0,5
68 Amortizaciones del Ejercicio	322.878.806	3,0	0,3
69 Dotaciones a las Provisiones	366.835.492	3,4	-2,1
TOTAL GASTOS	10.645.632.319	100	0

En lo que concierne de forma específica a la cuenta de los Intereses a las aportaciones de los socios y socias dentro de las Cooperativas, incluida dentro de los Gastos Financieros (Cuenta 66), la magnitud que alcanza esta cuenta en el conjunto de los establecimientos de la Economía Social se sitúa en torno a los 110 millones de euros en 2008, lo que representa un 29,5% sobre el conjunto de gastos financieros. Respecto a 2006, estas cifras reflejan tanto un incremento absoluto como relativo (47,6 millones de euros y una contribución relativa del 24,8% en aquel año).

Por sectores, en el sector servicios el peso relativo de los Intereses a las aportaciones supone un 33,3% del conjunto de gastos financieros, proporción que se reduce al 25,7% en la industria y al 15,1% en la construcción.

Cuadro 1.23
INTERESES A LAS APORTACIONES DE LOS SOCIOS EN LAS COOPERATIVAS Y PESO RELATIVO SOBRE LOS GASTOS FINANCIEROS (CUENTA 66) (c.a. en Euros y %h)

Sector de Actividad	Total Gastos Financieros		Intereses aportaciones	
	c.a.	%h	c.a.	%h
Primario	593.660	100	211.077	35,5
Industria	182.510.706	100	46.939.297	25,7
Construcción	2.576.926	100	389.167	15,1
Servicios	187.505.499	100	62.518.960	33,3
TOTAL	373.186.792	100	110.058.501	29,5

2.- EL PERFIL JURÍDICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL

En el presente capítulo se analiza el perfil y la evolución de los parámetros más relevantes de la Economía Social -establecimientos, empleo y VAB generado- bajo el prisma de la forma jurídica de las empresas responsables de los distintos establecimientos – Cooperativas, SLLes y SALes -.

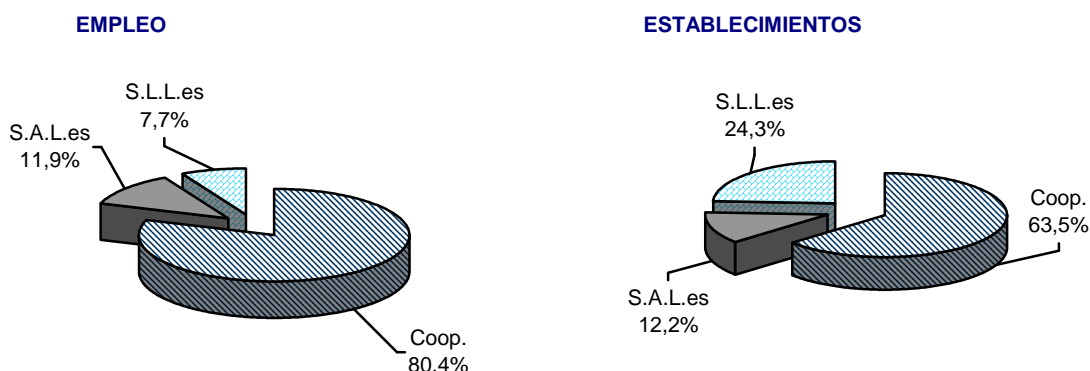
2.1.- ESTABLECIMIENTOS Y EMPLEOS

El perfil de la Economía Social en relación a la forma jurídica de sus empresas resulta muy similar al de anteriores ediciones, aunque acentuándose algunos de sus rasgos característicos. De esta forma, no sólo se mantiene sino que se acentúa el protagonismo específico de las Cooperativas.

En términos de establecimientos, las Cooperativas recogen en 2008 un 63,5% de los centros por un 36,5% de SLLes y SALes. El peso de este tipo jurídico es aún más llamativo al considerar el empleo. En el año de referencia, las Cooperativas **agrupan al 80,4% de los empleos de la Economía Social, por encima del 19,6% que corresponde a las Sociedades Laborales**. Las cifras eran, respectivamente, del 79 y 21% en 2006.

En el contexto de las Sociedades Laborales, las SALes figuran como forma jurídica con un mayor peso relativo de empleo en la Economía Social (12% frente al 7,7% registrado por parte de las SLLes). En términos de establecimientos, sin embargo, las SLLes disponen del doble de establecimientos que las SALes (24,3% frente a 12,2%).

Gráfico 2.1
DISTRIBUCIÓN DE LOS EMPLEOS Y LOS ESTABLECIMIENTOS POR FORMA JURÍDICA. 2008



Profundizando en los aspectos evolutivos, se constata que las Cooperativas logran incrementar el número de establecimientos en el bienio 2006–2008 en un 2,2%. El incremento resulta sin embargo mucho más moderado que el registrado en el bienio 2004-2006. En un contexto económico favorable, el número de establecimientos de las cooperativas crecía entonces a un ritmo del 8,0% bienal.

El incremento del parque cooperativo contrasta con los cambios observados en las Sociedades Laborales. Este tipo de Sociedades ve reducirse de manera notable su volumen de establecimientos, cayendo en un 12% en 2008 respecto a lo observado en 2006. Este deterioro alcanza su máxima expresión en el caso específico de las SALes, forma jurídica que registra un retroceso del 16,7%, por encima del 9,6% correspondiente a las SLLes.

El proceso de reducción en el número de establecimientos resultaba ya una nota característica de las SALes en periodos anteriores de la Estadística, con una caída del 14% entre 2004 y 2006, no contribuyendo lo observado entre 2006 y 2008 sino a una prolongación de la tendencia. En conjunto, entre 2004 y 2008 se pierde un 28,3% de los establecimientos en las SALes.

En el contexto de las Sociedades Laborales resulta por tanto más novedosa la caída reciente del número de SLLes, no observada en la intensidad actual en años anteriores. Hasta 2006, lo reseñable en este caso era más bien la ralentización en el proceso de incremento del número de SLLes, un proceso ya plenamente en marcha en el bienio 2002-2004 y que ya se traducía en una ligera caída en el número de centros entre 2004 y 2006 (-0,4% en ese bienio).

Cuadro 2.1
EVOLUCIÓN 2004-2006 DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL
SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2006-2008 (c.a., % v.)

	2006		2008		%Δ08/06 (1)
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	
Cooperativas	1.855	59,9	1.895	63,5	+2,2
S.L.es	1.241	40,1	1.091	36,5	-12,1
S.A.L.es	437	14,1	364	12,2	-16,7
S.L.L.es	804	26,0	727	24,3	-9,6
TOTAL	3.096	100,0	2.986	100,0	-3,6%

(1) Incremento porcentual registrado por las cifras absolutas.

Las Cooperativas, con una evolución positiva del 0,4%, constituyen la única forma jurídica que consigue mantener, con una cierta tendencia alcista, los niveles de empleo del bienio anterior. Aunque esta tasa de crecimiento se sitúa en línea con la registrada en el bienio 2002-2004, con una tasa positiva del 0,5%, resulta sin embargo muy inferior al 4,1% observado entre 2004 y 2006.

Las Sociedades Laborales experimentan, por su parte, una reducción del empleo del 7,9% en el bienio 2006-2008, un nivel de caída algo inferior sin embargo al 12,1% registrado en términos de establecimientos.

La evolución más negativa corresponde a las SALes, una forma jurídica que ya entre 2004 y 2006 se caracteriza por la caída ocupacional, con un descenso del 3,8% en los niveles de empleo. Entre 2006 y 2008, el ritmo decreciente se amplía hasta el 9,5%, perdiendo en conjunto las SALes un 13% de su empleo entre 2004 y 2008. De los 8.563 empleos que agrupaban en el 2004, y que representaban el 14,1% del empleo de la Economía Social, se quedan en 2008 en 7.451 empleos, un 11,9% del empleo existente.

Las SLLes, por su parte, confirman un cambio de tendencia también en términos de empleo. Después de ver incrementarse su empleo en un 16,1% entre 2004 y 2006, en el bienio 2006-2008 esta figura jurídica ve perder un 5,3% de su ocupación. Aún así, las SLLes siguen reflejando, para el periodo 2004-2008, una evolución comparativamente más favorable, con un nivel de empleo superior en un 9,9% al existente en 2004, por encima del 5,4% observado en las Cooperativas. Por esa razón, el 7,7% que suponen en la actualidad en el empleo total de la Economía Social es algo superior al 7,2% de 2004.

Cuadro 2.2
EVOLUCIÓN 2006-2008 DE LOS EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL
SEGÚN FORMA JURÍDICA. (c.a.,% v.)

	2006		2008		%▲08/06 (1)
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	
Cooperativas	50.167	79,0	50.359	80,4	+0,4
S.L.es	13.313	21,0	12.257	19,6	-7,9
S.A.L.es	8.238	13,0	7.451	11,9	-9,5
S.L.L.es	5.075	8,0	4.806	7,7	-5,3
TOTAL	63.480	100,0	62.615	100,0	-1,4

(1) Incremento porcentual registrado por las cifras absolutas.

Al analizar la evolución en la dimensión media de los establecimientos de la Economía Social entre 2006 y 2008, se constata que las Cooperativas mantienen prácticamente la dimensión media registrada en el ejercicio 2006 (26,6 trabajadores por cada establecimiento empresarial cooperativista en 2008 por 27 en 2006). La pequeña caída observada se relaciona con un menor crecimiento en los niveles de empleo (0,4%) que lo registrado en términos de establecimientos (2,2%). Aunque la caída observada es pequeña, debe señalarse no obstante que la tendencia a la reducción de la dimensión media de las Cooperativas es un hecho que se observa desde el bienio 2002-2004.

En las Sociedades Laborales, en cambio, se consolida el proceso de aumento del tamaño de los centros entre 2006 y 2008. En este sentido, se observa en los dos últimos años un aumento de la dimensión media de las Sociedades Laborales (SALes y SLLes) que prolonga el registrado entre 2002 y 2004. Entre 2006 y 2008, no obstante, este fenómeno se asocia en exclusiva a una mayor caída de las cifras de establecimientos que las de empleo. Hasta 2006, en cambio, la disminución en el número de sociedades laborales, que contrastaba con un cierto incremento del empleo agregado en las mismas, era el factor que determinaba el incremento de la dimensión media de los establecimientos.

El proceso señalado se percibe en mayor medida en el caso de las SALES entre 2006 y 2008. Este tipo de establecimientos pasa de tener una media de 18,9 empleos/centro en 2006 a 20,5 en el año 2008. El incremento es más moderado, de 6,3 a 6,6 empleos/centros entre 2006 y 2008, en el caso de las SLLes.

Cuadro 2.3
TAMAÑO MEDIO DE LOS ESTABLECIMIENTOS SEGÚN SU FORMA JURÍDICA. (EMPLEADOS/ ESTABLECIMIENTO) 2006-2008

	2006	2008
S. Coop.	27,0	26,6
S. L.es	10,7	11,2
S.A.L.es	18,9	20,5
S.L.L.es	6,3	6,6

Analizando la estructura sectorial del empleo, continúa observándose el carácter marcadamente industrial del sector cooperativo, con un 46,3% del empleo concentrado en este sector de actividad, un porcentaje que aumentaría al 48,5% al tomar en consideración la Construcción. El peso de la industria desciende sin embargo respecto al 48,9% observado en 2006. De hecho, si hasta 2006 el sector industrial había sido históricamente el sector más relevante en términos de empleo, en 2008 el sector servicios se convierte en mayoritario entre las Cooperativas, recogiendo un 51,1% del empleo. Este hecho viene a dar una nueva dimensión al proceso de terciarización que se viene observando en la Economía Social desde que dio comienzo la operación estadística en 1994.

La dinámica de terciarización observada entre 2006 y 2008 se fundamenta, en el ámbito cooperativista, en la propia dinámica de las Cooperativas, respondiendo a diversos factores entre los que destacarían los siguientes:

- La mayor incidencia de la crisis sobre el empleo industrial, especialmente sobre el personal con una relación contractual de tipo eventual, cuyo peso relativo en el sector industrial de la Economía Social cae en más de cinco puntos porcentuales.
- La propia terciarización del sector industrial, no solamente asociada al incremento de los niveles de empleo de las empresas terciarias, sino también a la apertura de unidades de negocio como empresas con forma jurídica propia, anexas a la actividad tradicional industrial asociado a la Investigación y Desarrollo.
- La continuada generación de empleo por parte de las grandes Cooperativas terciarias, las cuales son todavía capaces de generar en el bienio 2006-2008 un volumen notable de empleo.
- En conjunto, mientras la industria del sector cooperativo pierde un 4,9% del empleo entre 2006 y 2008, el empleo crece en un 5,3% en el sector terciario.

Cuadro 2.4
ESTRUCTURA SECTORIAL DEL EMPLEO DE COOPERATIVAS. REFERENCIA 2006 y 2008.
(c.a., % v.)

	2006		2008	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Primario	98	0,2	190	0,4
Industria	24.525	48,9	23.329	46,3
Construcción	1.108	2,2	1.111	2,2
Servicios	24.435	48,7	25.729	51,1
TOTAL	50.167	100,0	50.359	100,0

En el caso de las Sociedades Laborales también se constata un notable proceso de terciarización entre 2006 y 2008. Así, aunque el peso del empleo industrial es algo mayor que el que corresponde al tejido empresarial cooperativo, resultando todavía dominante la industria con un 53,8% del empleo, la cifra refleja un descenso de 5 puntos respecto al 58,8% de 2006. El sector servicios crece en paralelo, pasando su papel en el empleo del 32,5% de 2006 al 37,7% de 2008.

El proceso señalado se percibe de forma más nítida en las SALes, forma jurídica en la que la industria pierde 7 puntos porcentuales de participación en el empleo entre 2006 y 2008 (de 66 a 58,9%). Contrasta en este caso la caída del 19,3% observada entre 2006 y 2008 en el empleo industrial de las SALes con el incremento del 16,1% registrado en el sector servicios. El contraste es aún más nítido si se toma como referencia la caída registrada en el peso de la industria desde 2004, año en el que el empleo industrial suponía un 71,3% del total. De hecho, mientras el empleo en el sector servicios aumenta en un 41,4% hasta 2008, desciende en un 28,2% en la industria. La caída también es llamativa en la construcción, perdiéndose entre 2004 y 2008 un 33,7% de los puestos de trabajo.

A pesar de todo, las SALes continúan siendo la forma jurídica en la que el sector industrial tiene un mayor peso específico en el empleo total en 2008. El peso del sector servicios sólo llega en este sentido a un 36,4% del empleo total.

A diferencia de las SALes, las SLLes mantienen prácticamente la estructura sectorial de empleo de 2006, con un 45,9% del empleo ligado a la industria y un 39,8% asociado al sector servicios. Esta evolución se asocia no obstante a un deterioro global del empleo entre 2006 y 2008 en ambos sectores, con una pérdida del 4,3% en los servicios y del 7,6% en la industria. Esta caída contrasta con una evolución favorable del empleo entre 2004 y 2006, particularmente nítida en el sector industrial en el caso de las SLLes.

Cuadro 2.5
ESTRUCTURA SECTORIAL DEL EMPLEO DE LAS SOCIEDADES LABORALES. REFERENCIA 2006 y 2008. (c.a., % v.)

	S.A.L.es				S.L.L.es				Sociedades Laborales			
	2006		2008		2006		2008		2006		2008	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Primario	5	0,1	8	0,1	30	0,6	22	0,5	35	0,3	30	0,2
Industria	5.435	66,0	4.385	58,9	2.390	47,1	2.208	45,9	7.825	58,8	6.593	53,8
Construcción	462	5,6	346	4,6	658	13,0	664	13,8	1.121	8,4	1.010	8,2
Servicios	2.336	28,3	2.712	36,4	1.997	39,3	1.912	39,8	4.333	32,5	4.624	37,7
TOTAL	8.238	100,0	7.451	100,	5.075	100,0	4.806	100,0	12.936	100,0	12.257	100,0

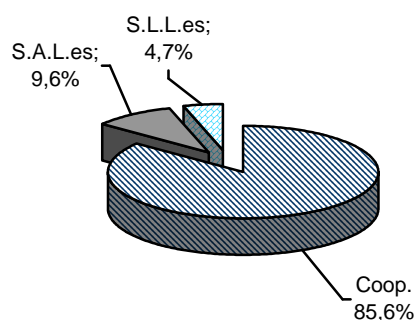
2.2.- VAB Y PRODUCTIVIDAD APARENTE

La distribución del VAB según la forma jurídica muestra la importancia relativa de las **Cooperativas** dentro de la estructura productiva de la Economía Social. En este sentido, el **85,6% del VAB total es generado por este tipo de establecimientos**, una cifra que se mantiene constante entre 2006 y 2008.

La participación de las Cooperativas en el VAB se sitúa por encima del 80,4% que le corresponde en términos del volumen de empleo. Este hecho pone de manifiesto la mayor productividad aparente de los establecimientos empresariales que forman parte de dicha forma jurídica.

En el ámbito de las Sociedades Laborales, la mayor parte del VAB es generado por las SALes (9,6%), mientras que las SLLes generan el 4,7%, unas cifras similares a las de 2006 pero que reflejan cierta pérdida de impacto de las SALes (10% del VAB en 2006 por 4,4% atribuible en ese año a las SLLes). En ambos casos, los porcentajes de referencia son inferiores a la importancia relativa de estas formas jurídicas en términos de empleo (11,9 y 7,7%, respectivamente). Esta diferencia se explica por la menor productividad de las Sociedades Laborales, asociada en buena medida a su menor dimensión.

Gráfico 2.2
DISTRIBUCIÓN DEL VAB POR FORMA JURÍDICA. 2008 (%v)



Al considerar la evolución reciente de la estructura sectorial del VAB en cada una de las formas jurídicas, se pueden observar tendencias similares a las anteriormente descritas al considerar los datos de empleo.

El dato más relevante es el incremento que se aprecia en la participación del VAB asociado al sector terciario. Ganando 4,1 puntos de participación, los servicios pasan de representar un 37,4% del VAB de la Economía Social en 2006 a un 41,5% en 2008, todo ello en detrimento de la industria que ve caer su participación en el VAB en el bienio 2006-2008.

Sin embargo, y a diferencia de lo observado al estudiar la estructura sectorial del empleo, en términos de VAB el sector industrial continúa concentrando más de la mitad del VAB generado en el seno de la Economía Social vasca (55,7%, por debajo del 59,7% de 2006).

Sólo en el caso de las Cooperativas el sector servicios consigue alcanzar un peso relativo del VAB superior a la media de la CAE, generando en 2008 el 42,7% del VAB asociado al entramado empresarial cooperativo, claramente por encima del 39% de 2006. Este avance en el peso del VAB terciario cooperativo se asocia en buena medida a la favorable evolución observada en algunas cooperativas financieras. Aunque más moderada, también destaca la positiva evolución experimentada por el sector de la gran distribución. El VAB generado por las cooperativas industriales sigue siendo con todo superior al de los servicios en 2008, generando un 55,5% del VAB cooperativo.

El mayor avance relativo del VAB del sector servicios corresponde a las SALes. En este tipo de establecimientos, el proceso de terciarización avanza con mayor notoriedad, incrementando el sector servicios su peso relativo en nueve puntos porcentuales del VAB (31,9% del VAB terciario en 2008 por apenas un 22,9% en 2006). Aún así, el sector industrial de las SALes se presenta comparativamente como el sector con mayor participación en el VAB total de cada forma jurídica (un 63,2% del total en este caso).

Las SLLes siguen siendo por tanto los establecimientos que mantienen una estructura sectorial más equilibrada, situándose la distribución del VAB por sectores en términos semejantes a la del año 2006, con un 38,9% en los servicios y un 43,9% en el sector industrial.

Parte de esta situación equilibrada se asocia a un crecimiento reciente del VAB relativamente equilibrado en términos sectoriales en las SLLes. De hecho, en este caso el crecimiento del VAB entre 2006 y 2008 resulta incluso ligeramente superior en el sector industrial (5,1 frente a 3,3%).

En las SALes y las Cooperativas, el crecimiento observado en el bienio 2006-2008 en los niveles del VAB del sector servicios es muy superior (25,4 y 8,3%, respectivamente). Se acompaña en cambio de una notable caída del VAB industrial (un 7,4% en las cooperativas y un 15,2% en las SALes). El proceso de terciarización del VAB no se debe sólo en estos casos por tanto a un incremento diferencial del crecimiento de los servicios sino también a la negativa evolución del sector industrial y, en general, del sector secundario, incluida la construcción.

Cuadro 2.6
DISTRIBUCIÓN DEL VAB POR FORMA JURÍDICA Y SECTOR DE ACTIVIDAD. 2008 (c.a., %v.)

Sector de Actividad	TOTAL		S.COOP		S.A.L		S.L.L	
	c.a.	%v	c.a.	%v	c.a.	%v	c.a.	%v
Primario	5.884.834	0,2	5.388.407	0,2	179.567	0,1	316.861	0,2
Industria	1.630.259.085	55,7	1.391.499.961	55,5	178.471.740	63,2	60.421.109	43,9
Construcción	75.954.040	2,6	38.866.872	1,5	13.604.432	4,8	23.482.737	17,0
Servicios	1.215.505.308	41,5	1.071.847.671	42,7	90.110.963	31,9	53.546.674	38,9
TOTAL	2.927.603.267	100,0	2.507.602.910	100,0	282.366.703	100,0	137.767.380	100,0

El análisis de la productividad aparente según la forma jurídica de los establecimientos de la Economía Social sigue mostrando, al igual que en ediciones precedentes, unos niveles sustancialmente diferentes en función de la forma jurídica y del sector de actividad de que se trate.

Considerando la forma jurídica, las Cooperativas reflejan mayores niveles de productividad que las Sociedades Laborales sea cual sea el sector de actividad que se contemple, destacando igualmente dentro de estas últimas la siempre menor productividad de las SLLes. Por otra parte, salvo la excepción relativa a las SLLes, dentro de cada formato jurídico, los establecimientos industriales tienden a presentar mayores niveles de productividad que los establecimientos terciarios.

Una aproximación más detallada a la cuestión muestra los siguientes matices:

- La mayor productividad sectorial corresponde a las cooperativas industriales, con cifras cercanas a los 60.000 euros por empleo.
- En total contraste, la productividad es inferior a los 30.000 euros por empleo en los distintos tipos de SLLes, con independencia del sector (Industria y Servicios), un aspecto relacionado con la menor dimensión media de este tipo de establecimientos. Aunque algo superior, la cifra de referencia no se aleja en exceso de ese nivel en las SALes del sector terciario (33.200 euros por empleo).
- En una posición intermedia, con cifras en torno a los 40-42.000 euros por empleo, se sitúan las SALes del sector industrial así como los establecimientos cooperativos del sector servicios.

Los datos recientes reflejan sin embargo cambios llamativos en las tendencias de la productividad. Destaca en particular el mayor aumento de la productividad observado en las Sociedades Laborales. Consideradas estas Sociedades en su conjunto y medida en términos relativos, la productividad aumenta en este caso en un 7,7% en la industria y en un 13,1% en los servicios.

En las Cooperativas, en cambio, el incremento de la productividad resulta menor. En el caso de la productividad aparente asociada al sector servicios, en términos relativos, ésta se incrementa en 2008 en un 3,7% en relación a 2006. Esta realidad se asocia a un incremento del VAB terciario cooperativo del 9% que supera el 5,3% experimentado en términos de crecimiento de los niveles de empleo.

Mención aparte merece la industria cooperativa. En este caso, la caída del VAB industrial entre 2006 y 2008 se sitúa en el 7%, por encima del descenso del 5% experimentado en los niveles de empleo. En términos relativos, el nivel de productividad de la industria cooperativa cae en un 2,1% entre 2006 y 2008.

La positiva evolución de la productividad en las Sociedad Laborales tampoco refleja siempre cambios positivos. Así, la positiva evolución del VAB industrial se relaciona con el retroceso comparativamente más llamativo del empleo entre 2006 y 2008 en este tipo de sociedad.

Cuadro 2.7
PRODUCTIVIDAD SECTORIAL APARENTE EN COOPERATIVAS, S.A.L.es Y S.L.L.es.
REFERENCIA COMPARATIVA (VAB Miles de Euros/Empleado)

	S.Coop.		S.A.L.es		S.L.L.es		Agregado S.L.es	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008
Industria	60,9	59,6	37,8	40,7	24,0	27,4	33,6	36,2
Servicios	40,2	41,7	28,8	33,2	25,9	28,0	27,5	31,1
TOTAL	50,2	49,8	35,7	37,9	25,6	28,7	31,8	34,3

Un último aspecto a destacar en este apartado es que la distribución del VAB según la forma jurídica apenas muestra diferencias en relación con años anteriores. De esta forma, las Cooperativas mantienen un peso algo superior al 85% del VAB total generado por la Economía Social frente a una cifra cercana al 15% en las Sociedades Laborales. Dentro de estas Sociedades, no obstante, tienden a ganar protagonismo las SLLes. Así, su peso relativo en el VAB aumenta del 4 al 4,7% entre 2004 y 2008, cayendo en cambio del 11 al 9,6% en ese periodo en lo relativo a las SALes.

Cuadro 2.8
DISTRIBUCIÓN POR FORMA JURÍDICA DEL VALOR AÑADIDO BRUTO (VAB) GENERADO POR LA ECONOMÍA SOCIAL. REFERENCIA COMPARATIVA 2006 y 2008. (c.a. miles de Euros., % v.) (Precios Corrientes)

	2006		2008	
	c.a.	v.%	c.a.	v.%
Cooperativas	2.519.945	85,6	2.507.603	85,6
S.L.es	423.698	14,4	420.134	14,4
S.A.L.es	293.875	10,0	282.367	9,6
S.L.L.es	129.823	4,4	137.767	4,7
TOTAL	2.943.644	100,0	2.927.603	100,0

3.- EL PERFIL TERRITORIAL DE LA ECONOMÍA SOCIAL

En este tercer capítulo se presenta un análisis del perfil de la Economía Social en cada uno de los Territorios Históricos en relación al empleo, los establecimientos y el valor añadido generado en el año 2006.

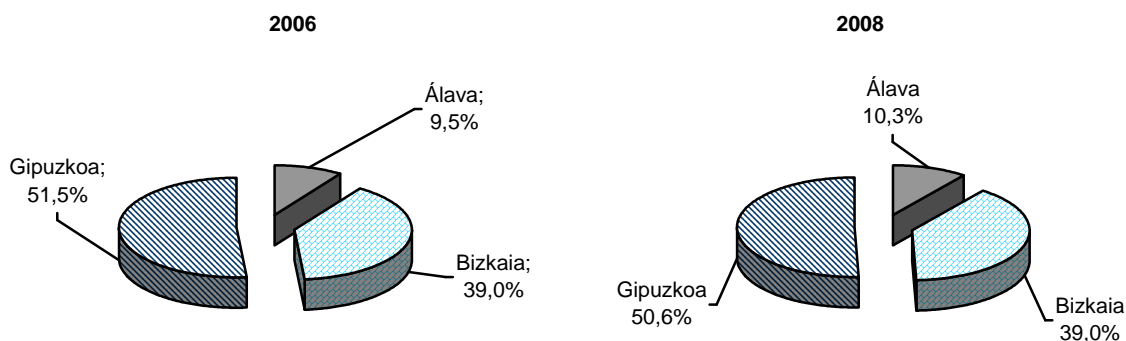
3.1.- EL PERFIL TERRITORIAL DEL EMPLEO Y LOS ESTABLECIMIENTOS

Gipuzkoa es el territorio histórico dominante en la Economía Social. En lo relativo al empleo, Gipuzkoa alberga un 50,6% de los empleos generados por la Economía Social en el conjunto de la CAE. Bizkaia se sitúa en segunda posición, con un 39%, recogiendo Álava el 10,3% restante.

Aunque, en general, la distribución de los empleos y establecimientos según el territorio histórico se mantiene en porcentajes similares a los de años anteriores, se observa sin embargo una cierta reducción del peso relativo del empleo de Gipuzkoa. La participación de este territorio en el empleo cae así del 52,5% de 2004 al 51,5% de 2006 y el 50,6% actual. Entre 2006 y 2008, esta reducción se explica en gran medida por la mayor incidencia de la caída del empleo industrial en el territorio guipuzcoano.

Aunque Bizkaia aumenta su participación desde el 38,2% de 2004, las cifras se mantienen respecto a 2006. En cambio, el peso de Álava en el empleo pasa de cifras cercanas a 9,5% en 2004 y 2006 al 10,3% en 2008.

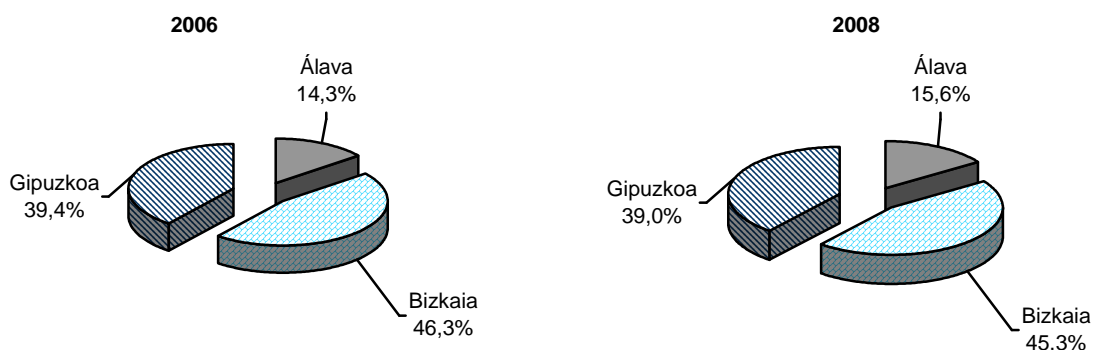
Gráfico 3.1
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2006-2008



El mayor peso del empleo de la Economía Social en Gipuzkoa contrasta con la realidad asociada a la distribución territorial de los centros de producción. A diferencia de lo que se observa en términos de empleo, Bizkaia figura en 2008 como el territorio histórico con mayor participación en el número de establecimientos, con un 45,3%. Gipuzkoa recoge por su parte otro 39% de los centros productivos que conforman la Economía Social, situándose Álava en una última posición con una participación del 15,6%. Este territorio, sin embargo, es el único que ve crecer de manera continuada su participación desde el 14,1% de 2004.

El mayor peso del empleo registrado en Gipuzkoa, en contraposición con la mayor contribución en términos de establecimientos por parte de Bizkaia y Álava, pone de manifiesto la mayor dimensión media de los establecimientos empresariales guipuzcoanos en comparación con los vizcaínos y alaveses.

Gráfico 3.2
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL.
2006-2008



Los datos de empleo por territorio histórico revelan que, a pesar de la pequeña caída relativa observada en su participación en el empleo entre 2004 y 2008, el tejido empresarial de la Economía Social de **Gipuzkoa continúa siendo el más potente de la CAE**. Resulta decisivo comprobar al respecto que, además de concentrar la mitad del empleo de la Economía Social vasca, Gipuzkoa **presenta el mayor peso relativo respecto al empleo global de su territorio**. En este sentido, casi uno de cada 10 empleos en este territorio histórico corresponden a establecimientos de la Economía Social, un 9,7%. La proporción es del 4,8% en Bizkaia y del 4,3% en Álava.

A pesar de ello, destaca la pérdida de terreno que afecta a la Economía Social guipuzcoana en términos de empleo. Gipuzkoa no sólo pierde peso en su contribución al empleo total de la Economía Social en Euskadi; también retrocede la participación del sector social guipuzcoano en el empleo total del territorio, observándose en este caso una caída del 10,2 al 9,7% entre 2006 y 2008. Se trata de una evolución coherente con la mayor presencia relativa de los

grandes establecimientos industriales en Gipuzkoa, unos centros que - como se ha observado con anterioridad - se han visto comparativamente más afectados por la caída de los resultados empresariales entre 2006 y 2008.

Aunque inferior, la caída también afecta sin embargo en el periodo a la Economía Social de Bizkaia, pasando su participación en el empleo territorial del 5 al 4,8% en el bienio considerado. Sólo Álava muestra una ligera tendencia alcista desde 2004, pasando su participación del 4,1% de 2004 al 4,3% de 2008.



Fuente para la comparación: Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat 2008

Como se expone en la siguiente tabla, en términos absolutos las cifras de empleo y establecimientos consideradas se traducen en el liderazgo de Gipuzkoa en materia de empleo, con 31.694 empleos en 2008. Bizkaia, con 1.353 establecimientos empresariales operativos, destaca en cambio en términos de establecimientos.

Cuadro 3.1
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS y EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL.
(c.a., %v.) 2008

	EMPLEOS		ESTABLECIMIENTOS	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Álava	6.467	10,3	467	15,6
Bizkaia	24.454	39,0	1.353	45,3
Gipuzkoa	31.694	50,6	1.166	39,0
TOTAL	62.615	100,0	2.986	100,0

El análisis territorial por forma jurídica pone de manifiesto algunas peculiaridades sectoriales. Así, mientras en Gipuzkoa se localizan la mayoría de los empleos de las Cooperativas de la Economía Social (53,6%) y de las SLLes (46,7%), en Bizkaia se localizan la mayor parte de los correspondientes a las SALes. Este territorio concentra un 58,4% del empleo total generado por este tipo de establecimientos.

La evolución reciente de las cifras refleja sin embargo algunos importantes cambios que conviene mencionar. En el ámbito de las Cooperativas, destaca en particular la caída de participación del 55,4% de 2006 al 53,6% que afecta a Gipuzkoa. Esta circunstancia se asocia a una caída del empleo en el periodo 2006-2008 situado en el 1,8%, en contraste con el incremento del 2,9% observado en Bizkaia y del 12,7% que corresponde a Álava.

En el ámbito de las Sociedades Laborales la tendencia es a una caída general del empleo por territorio y tipo de sociedad que únicamente cambia de sentido en Álava en lo relativo a las SLLes (con un incremento en este caso del 8,1% en los niveles de empleo). Álava pasa de hecho de contribuir a un 9,7% del empleo de las SLLes en 2006 a un 11,1% en 2008.

Cuadro 3.2
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LOS EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA 2008.
(c.a., % v.)

	TOTAL		S. COOP.		S.A.L.es		S.L.L.es	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Álava	6.467	10,3	5.205	10,3	728	9,8	535	11,1
Bizkaia	24.454	39,0	18.074	35,9	4.353	58,4	2.027	42,2
Gipuzkoa	31.694	50,6	27.080	53,6	2.370	31,8	2.244	46,7
TOTAL	62.615	100,0	50.359	100,0	7.451	100,0	4.806	100,0

El análisis dentro de cada territorio de la estructura del empleo según la forma jurídica muestra un mayor predominio del empleo cooperativo en Gipuzkoa (85,4% del empleo total de la Economía Social en este territorio). No obstante, en todos los territorios el peso del empleo cooperativo supera niveles del 70%, superando ya el 80% en Álava (80,5%). La contribución de la Cooperativas al empleo en la Economía Social avanza en todos los territorios entre 2006 y 2008.

Dado su papel predominante en este territorio, otro dato a resaltar es la mayor participación relativa de las SALes en el empleo de Bizkaia. En este caso, las SALes suponen un 17,8% del empleo total, por encima del 11,3% de Álava y el 7,5% de Gipuzkoa, en todos los casos sin embargo en línea descendente respecto a la contribución observada en 2006.

El peso relativo de las SLLes es más homogéneo por territorio, oscilando entre un mínimo del 7,1% en Gipuzkoa y un máximo del 8,3% en Álava y Bizkaia.

Cuadro 3.3
ESTRUCTURA TERRITORIAL DE LOS EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA (% h.)

	TOTAL	S.COOP.	S.A.L.es	S.L.L.es
Álava	100,0	80,5	11,3	8,3
Bizkaia	100,0	73,9	17,8	8,3
Gipuzkoa	100,0	85,4	7,5	7,1
TOTAL	100,0	80,4	11,9	7,7

En el cuadro 3.4 se presenta de forma detallada la distribución de los empleos por forma jurídica y sector de actividad en cada uno de los tres territorios históricos, así como en el conjunto de la CAE. Las consideraciones más relevantes que se pueden obtener de esta información son las siguientes:

- **Gipuzkoa es el único territorio en el que predomina el empleo industrial no sólo a nivel global, sino también en cada uno de los tres formatos jurídicos.** El peso de la industria es especialmente significativo en el caso de las SALes (78%) y de las SLLes (66,8%) pero también resulta mayoritario en el caso de las Cooperativas. Aunque en el conjunto del sector cooperativo de la CAE se observa un mayor peso del empleo terciario, en Gipuzkoa continúa destacando el empleo industrial (58,3% frente al 39,8% del empleo terciario). El peso relativo de la industria cooperativa guipuzcoana se reduce sin embargo respecto al 61,9% de 2006.
- **En Álava, el sector servicios tiene un peso específico en el empleo claramente superior al Industrial** (54% frente a 39,1%). Este diferencial se amplía además respecto a 2006, con una cifra de 50,4% de empleos terciarios, en claro contraste con lo observado entre 2004 y 2006, periodo marcado por un incremento diferencial del empleo industrial. En Álava, el predominio de los servicios resulta nítido en el sector cooperativo (60,7%) pero se amplía en 2008 a las SLLes (50,7%). Por el contrario, un 87% del empleo en las SALes sigue correspondiendo a la industria.
- Es sin embargo **en Bizkaia donde mayor peso alcanza el sector servicios, un 62%.** En este territorio histórico, de hecho, el peso de los servicios resulta **creciente en los últimos años**, pasando del 58,4 al 62% entre 2006 y 2008. Como en Álava, la mayor parte del empleo cooperativo se concentra en los servicios (65,2%), siendo también mayoritario el empleo en los servicios en el caso de las Sociedades Laborales (54,6% en el caso de las SLLes y 51,8% en el de las SALes).

En Bizkaia, debe destacarse el papel del sector servicios en el caso de las SALes, figura jurídica que tiende en cambio a concentrar muy mayoritariamente su empleo en la industria en Álava y Gipuzkoa. El peso relativo del sector servicios en las SALes vizcaínas aumenta de hecho de forma muy significativa en los últimos años, aumentando de 39,4% en 2006 a 51,8% en 2008.

Cuadro 3.4
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL POR TERRITORIO 2008 (%v)

CAE	TOTAL		S. COOP.		S.A.L.es		S.L.L.es	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Primario	220	0,4	190	0,4	8	0,1	22	0,5
Industria	29.922	47,8	23.329	46,3	4.385	58,9	2.208	45,9
Construcción	2.120	3,4	1.111	2,2	346	4,6	664	13,
Servicios	30.353	48,5	25.729	51,1	2.712	36,4	1.912	39,8
TOTAL	62.615	100,0	50.359	100,0	7.451	100,0	4.806	100,0

ÁLAVA	TOTAL		S. COOP.		S.A.L.es		S.L.L.es	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Primario	117	1,8	117	2,2	0	0,0	0	0,0
Industria	2.528	39,1	1.694	32,5	633	87,0	201	37,6
Construcción	330	5,1	236	4,5	32	4,4	63	11,8
Servicios	3.492	54,0	3.158	60,7	63	8,7	271	50,7
TOTAL	6.467	100,0	5.205	100,0	728	100,0	535	100,0

BIZKAIA	TOTAL		S. COOP.		S.A.L.es		S.L.L.es	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Primario	87	0,4	57	0,3	8	0,2	22	1,1
Industria	8.268	33,8	5.855	32,4	1.904	43,7	510	25,2
Construcción	947	3,9	374	2,1	185	4,2	388	19,1
Servicios	15.151	62,0	11.789	65,2	2.256	51,8	1.107	54,6
TOTAL	24.454	100,0	18.074	100,0	4.353	100,0	2.027	100,0

GIPUZKOA	TOTAL		S. COOP.		S.A.L.es		S.L.L.es	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Primario	16	0,1	16	0,1	0	0,0	0	0,0
Industria	19.126	60,3	15.780	58,3	1.848	78,0	1.498	66,8
Construcción	843	2,7	502	1,9	129	5,4	213	9,5
Servicios	11.709	36,9	10.782	39,8	393	16,6	533	23,8
TOTAL	31.694	100,0	27.080	100,0	2.370	100,0	2.244	100,0

Resulta de particular interés estudiar con detalle los rasgos asociados al empleo industrial en el contexto de la Economía Social. Este análisis detallado empezó a hacerse necesario en operaciones anteriores tras constatarse que entre 2002 y 2004 se producía por primera vez desde 1994 una caída absoluta en el volumen de empleo industrial de la Economía Social, una caída que por entonces afectaba a los tres territorios históricos.

Entre 2004 y 2006, la caída sólo se mantenía en el territorio vizcaíno, observándose un marcado crecimiento en la dinámica industrial en el territorio alavés, con un crecimiento del 13,9% en los niveles de empleo, y una recuperación del empleo en el territorio guipuzcoano, incrementándose en un 4,1% respecto a 2004.

La situación del bienio 2006-2008 vuelve sin embargo a situar a la industria de la Economía Social vasca en la perspectiva de lo ocurrido en el bienio 2002-2004, con caídas generalizadas de la ocupación. Estas son particularmente llamativas en los territorios costeros, con descensos del 7,8% en Gipuzkoa y del 8,5% en Bizkaia. La caída se limita al 2,1% en Álava.

Las implicaciones de esta evolución se traducen en un nivel de empleo industrial en la Economía Social inferior en un 9,8% en 2008 al existente en 2002. Si Álava sólo pierde un 0,4% del empleo, la caída es del 7% para el conjunto del periodo 2002-2008 en Gipuzkoa y del 17,8% en Bizkaia.

Cuadro 3.5
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL EMPLEO INDUSTRIAL DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y EVOLUCIÓN 2006-2008

	ÁLAVA		BIZKAIA		GIPUZKOA	
	c.a.	Δ06-08	c.a.	Δ06-08	c.a.	Δ06-08
Industria	2.528	-2,1	8.268	-8,5	19.126	-7,8

Profundizando en los datos anteriores, la pérdida de empleo industrial en el bienio 2006–2008 por cada uno de los tres territorios y por forma jurídica tiene los siguientes rasgos:

- En Álava el ligero retroceso del empleo industrial (-2,1%) se ve impulsado por la notable caída del empleo en las Sociedades Laborales (-12,6% en las SLLes y -14,3% en las SALes). La caída sin embargo se ve parcialmente compensada por el crecimiento del 5% en el empleo cooperativo, cuantitativamente el más importante en este territorio en el ámbito industrial.
- En el territorio vizcaíno, la disminución del empleo en 2008 en un 8,5% respecto a 2006 se asocia principalmente al notable descenso en el empleo experimentado por las SALes, con una tasa de decremento del 27,7% en el bienio 2006-2008. También es sustancial la caída del empleo de las SLLes (-10,1%). En cambio, Bizkaia mantiene en lo fundamental el empleo industrial cooperativo (+0,3%).
- Por último, la negativa tasa del empleo industrial guipuzcoano del 7,8% se explica en parte por la negativa evolución del conjunto de las Sociedades Laborales (- 8,5%), en especial en el caso de las SALes (-10,4 por -5,9% en las SLLes). En este caso, no obstante, también resulta determinante el retroceso experimentado por el empleo industrial cooperativista (-7,6%), en fuerte contraste con la estabilización observada en Bizkaia y la mejora del empleo cooperativo en Álava.

Como puede observarse, la tendencia negativa del empleo industrial se asocia en general a la negativa evolución de las Sociedades Laborales, con caídas en todos los casos cercanas o superiores al 10% que, a diferencia del bienio 2004-2006, afectan además tanto a SALes como SLLes. En este sentido, si el descenso del empleo en las SALes era un fenómeno ya muy extendido entre 2004 y 2006, indicador de la tendencia general a la desaparición de establecimientos con este tipo de formato jurídico, la negativa marcha de las SLLes industriales es un rasgo más propio del periodo 2006-2008. La caída del 1,6% en el empleo de las SLLes entre 2004 y 2006 en Bizkaia podía sin embargo adelantar el nuevo proceso observado.

Además de la mala marcha de las Sociedades Laborales, el otro factor determinante es la caída del empleo en el sector cooperativo industrial en Gipuzkoa. En realidad, este descenso explica por sí solo un 51,3% del descenso del empleo industrial en la Economía Social vasca entre 2006 y 2008. Si se le añade la parte correspondiente a las Sociedades Laborales, se constata que la industria guipuzcoana recoge un 63,5% de la reducción total del empleo industrial entre 2006 y 2008 en la CAE.

Cuadro 3.6
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL EMPLEO INDUSTRIAL POR FORMA JURÍDICA Y EVOLUCIÓN 2006-2008

	ÁLAVA		BIZKAIA		GIPUZKOA	
	c.a.	Δ06-08	c.a.	Δ06-08	c.a.	Δ06-08
Cooperativas	1.694	+5,0	5.855	+0,3	15.780	-7,6
S.L.es	834	-13,9	2.414	-24,6	3.346	-8,5
S.A.L.es	633	-14,3	1.904	-27,7	1.848	-10,4
S.L.L.es	201	-12,6	510	-10,1	1.498	-5,9
TOTAL	2.528	-2,1	8.269	-8,5	19.126	-7,8

El análisis del perfil territorial del empleo de la Economía Social requiere igualmente una aproximación más detallada al estudio del peso relativo que, en el empleo sectorial del marco territorial de referencia, le corresponde a la Economía Social. En el cuadro 3.7 se presentan los resultados detallados para cada territorio y sector, siendo los rasgos más destacables los siguientes:

- **En Gipuzkoa, un 9,7% de cada 100 empleos corresponden con carácter general a establecimientos de la Economía Social.** El peso específico del empleo del sector social resulta sin embargo muy superior **en el caso de la industria.** En este caso, **los establecimientos de la Economía Social concentran 20,2 de cada 100 empleos** generados por la industria guipuzcoana. La proporción es del 5,8% en los servicios, bajando al 3,1% de los empleos de la Construcción y al 0,4% de los del sector primario.

Salvo en los servicios, estos indicadores muestran una caída entre 2006 y 2008, particularmente llamativa en el caso de la industria (del 21,9 al 20,2%).

- En Bizkaia, **el peso específico del sector Industrial de la Economía Social** en el conjunto de la economía territorial, **un 7,6%, también resulta notablemente más elevado que el de los otros sectores**, superando claramente el peso correspondiente al sector Servicios (4,3%). La participación baja al 2,1% de la Construcción y al 1,6% del sector primario.

Las tendencias son similares en este caso a las de Gipuzkoa, destacando la pérdida de protagonismo de la industria. Su peso cae así en el empleo total del territorio del 8,7% de 2006 al 7,6% de 2008.

- En Álava, la Industria vuelve a resultar el sector de actividad con un mayor peso específico en la economía general, aunque no pasa de suponer un 5,1% del empleo total generado por la industria alavesa, también por debajo del 5,7% observado en 2006. La proporción es del 4% en los servicios, el 3,1% en la construcción y el 3,7% en la agricultura.

Los rasgos señalados ponen sin duda en evidencia el papel fundamental de la Economía Social en la industria vasca, particularmente en Gipuzkoa (donde supone uno de cada cinco empleos industriales) pero también en el resto de los territorios, siendo en este caso la participación de la Economía Social en el empleo total industrial siempre superior al 5%. Las cifras también son relevantes, situándose en niveles entre el 4 y el 6% en lo relativo al sector servicios de los distintos territorios.

Pero los resultados descritos revelan también el carácter generalizado de la pérdida de importancia relativa de la industria cooperativa en la industria general de la CAE, hecho reflejado en la caída que se registra desde el 13,2% que suponía la industria de la Economía Social en el conjunto de la economía vasca en 2006 al 11,9% actual. Aunque el peso de los servicios de la Economía Social no refleja esa tendencia negativa, pasando de representar un 4,6% del empleo total en 2006 a un 4,7% en 2008, esta evolución en ningún modo contrarresta la evolución negativa de la industria.

Cuadro 3.7

**DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL POR TERRITORIO HISTÓRICO.
(% importancia relativa respecto al Total de la Economía Vasca). 2008**

CAE			
	Economía Social	Total Economía Vasca	% de Importancia Relativa
Primario	220	12.200	1,8
Industria	29.922	252.300	11,9
Construcción	2.120	82.900	2,6
Servicios	30.353	639.600	4,7
TOTAL	62.615	987.100	6,3

ÁLAVA			
	Economía Social	Total Economía Vasca	% de Importancia Relativa
Primario	117	3.200	3,7
Industria	2.528	49.200	5,1
Construcción	330	10.500	3,1
Servicios	3.492	87.300	4,0
TOTAL	6.467	150.200	4,3

Cuadro 3.7 (Continuación)
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL POR TERRITORIO HISTÓRICO.
 (% importancia relativa respecto al Total de la Economía Vasca). 2008

BIZKAIA			
	Economía Social	Total Economía Vasca	% de Importancia Relativa
Primario	87	5.300	1,6
Industria	8.268	108.300	7,6
Construcción	947	45.300	2,1
Servicios	15.151	351.800	4,3
TOTAL	24.454	510.600	4,8

GIPUZKOA			
	Economía Social	Total Economía Vasca	% de Importancia Relativa
Primario	16	3.800	0,4
Industria	19.126	94.800	20,2
Construcción	843	27.200	3,1
Servicios	11.709	200.500	5,8
TOTAL	31.694	326.300	9,7

Fuente para la comparación: Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat 2008

3.2.- EL PERFIL TERRITORIAL DEL VAB Y LA PRODUCTIVIDAD APARENTE

La dinámica evolutiva del VAB entre 2006 y 2008 en los tres territorios históricos resulta muy diferente, observándose tanto tendencias positivas como negativas en la evolución del indicador.

En la parte más favorable, se observa que en los territorios históricos de Álava y Bizkaia el VAB evoluciona en términos positivos, incrementándose entre 2006 y 2008 en torno al 6% nominal en sendos territorios. Aún así, el ritmo de crecimiento del VAB es más moderado que en el bienio 2004-2006, particularmente en Álava, con un crecimiento en aquel periodo del 39,1% (9,7% en Bizkaia). En el polo negativo, Gipuzkoa registra por su parte un retroceso en la evolución del VAB del 5,4% entre 2006 y 2008, en completo contraste con el crecimiento del 23,3% registrado entre 2004 y 2006.

Como puede comprobarse, los datos recientes suponen por tanto en todos los casos una notable reducción en el ritmo del crecimiento del VAB que, en el caso del terreno guipuzcoano, se traduce incluso en caídas nominales.

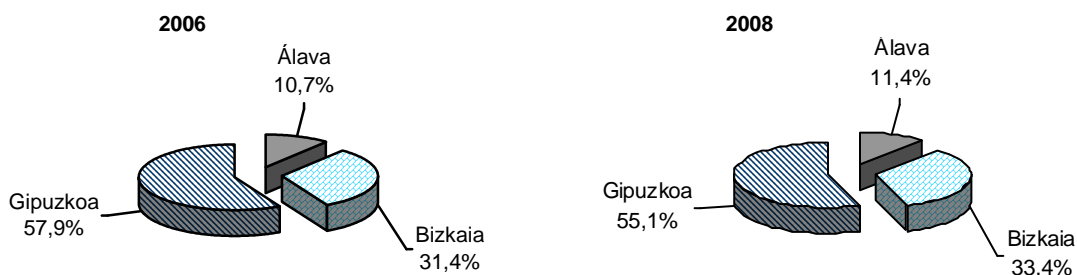
Los malos datos de Gipuzkoa quedan estrechamente ligados al notable deterioro de los resultados industriales y de las cooperativas. Las cooperativas guipuzcoanas, que representan un 49,5% del VAB global de la CAE en 2008, pierden en efecto un 6,2% del VAB entre 2006 y 2008, cifras que contrastan con el incremento del 7,1% en el sector cooperativo de Álava y el del 9,2% en el de Bizkaia.

La buena evolución del cooperativismo alavés se une al crecimiento del 23,5% registrado en el VAB de las SLLes de Álava para compensar la caída del 9,9% del VAB de las SALes en este territorio. En Bizkaia, el crecimiento del sector cooperativo compensa en este caso una evolución globalmente negativa del conjunto de las Sociedades Laborales (-2,6% en las SLLes y -4,5% en las SALes entre 2006 y 2008). Gipuzkoa, por su parte, también ve caer el VAB de las SALes, un 1,3%, pero ve en cambio incrementarse el de las SLLes en un 10,8%.

En su conjunto, la evolución del VAB global de la Economía Social en 2008 se ve fuertemente condicionada la caída del VAB cooperativo de Gipuzkoa, particularmente en la industria. Así, aunque los territorios de Bizkaia y Álava logran incrementar los niveles de VAB respecto al ejercicio 2006, el retroceso experimentado por Gipuzkoa, tradicional motor en términos de VAB, se traduce en una caída general del VAB de la Economía Social en la CAE (-0,5% entre 2006 y 2008 en términos nominales).

A pesar de la reciente caída, Gipuzkoa continúa sin embargo generando más de la mitad del VAB de la Economía Social en la CAE en el año 2008, un 55,1% del total (57,9% en 2006). Los establecimientos empresariales vizcaínos vienen a generar otro 33,4% del VAB, alcanzando los alaveses el 11,4%, en ambos casos por encima de las cifras de 2006 (31,4 y 10,7%).

Gráfico 3.4
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL VAB DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2006-2008



Como en años anteriores, el análisis territorial según la forma jurídica muestra la fuerte concentración relativa del VAB en Gipuzkoa en el sector de las Cooperativas. En este caso, el 57,8% del VAB total de las mismas sigue concentrándose en dicho territorio. La distinta evolución de los distintos territorios históricos (con caídas del VAB en el sector cooperativo guipuzcoano que contrastan con los avances recientes en Álava y Bizkaia) hace sin embargo que se incremente el peso relativo de los demás territorios en el VAB cooperativo (de 10,8 a 11,6% en Álava entre 2006 y 2008; de 27,9 a 30,6% en Bizkaia).

La evolución claramente al alza del VAB guipuzcoano en las SLLes permite a este territorio situarse igualmente en primera posición en este tipo de forma jurídica: 44,3% del VAB por 42,2% en Bizkaia y 13,6% en Álava.

Bizkaia, por su parte, sólo mantiene su primera posición en las Sociedades Laborales en lo relativo a las SALes, concentrando en este caso un 54,5% del VAB, por encima del 36,3% de Gipuzkoa y del 9,2% de Álava. Se trata sin embargo de una forma jurídica con tendencia claramente negativa en términos de VAB en el periodo, con una caída global del 3,9% entre 2006 y 2008 para el conjunto de la CAE.

Cuadro 3.8
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL VAB DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2008
(c.a. Euros. % v.)

	CAE		S.COOP		S.A.L.es		S.L.L.es	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Álava	335.032.878	11,4	290.346.188	11,6	26.006.637	9,2	18.680.053	13,6
Bizkaia	978.913.530	33,4	767.041.070	30,6	153.758.499	54,5	58.113.962	42,2
Gipuzkoa	1.613.790.585	55,1	1.450.215.653	57,8	102.601.566	36,3	60.973.365	44,3
TOTAL	2.927.736.993	100,0	2.507.602.910	100,0	282.366.703	100,0	137.767.380	100,0

Dentro de cada territorio, el predominio de las Cooperativas en la concentración del VAB resulta muy significativo y superior al que se observaba en términos del empleo generado en los tres territorios. En Álava y Gipuzkoa, este predominio se sitúa en cifras del 85% al 90% (89,9% en Gipuzkoa y 86,7% en Álava). Bizkaia es el territorio en el que las SALes contribuyen en mayor medida al VAB generado (21,6%, en línea descendentes respecto al 23,9% de 2006).

Cuadro 3.9
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL VAB SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2008 (% h.)

	TOTAL	S.COOP	S.A.L.es	S.L.L.es
Álava	100	86,7	7,8	5,6
Bizkaia	100	78,4	15,7	5,9
Gipuzkoa	100	89,9	6,4	3,8
TOTAL	100	85,6	9,6	4,7

En cuanto a la distribución del VAB por territorio histórico y sector de actividad, el dato más llamativo es el notable peso del sector industrial en Gipuzkoa, sector que todavía supone un 69,8% del VAB generado por la Economía Social en ese territorio. En los otros dos territorios, los servicios vienen a situarse en cambio por encima del industrial, con un 56,7% del VAB total generado en Bizkaia y un 60,1% en Álava.

La evolución del VAB resulta similar en los tres territorios en el sector servicios, con crecimientos situados entre el 8,2% de Álava, el 11,3% de Bizkaia y 10,1% en Gipuzkoa, que contrastan con las cifras más bien negativas del VAB industrial. Pero mientras en Álava y Bizkaia el VAB de la industria tiende más bien a estancarse, con crecimientos todavía positivos de 0,4 a 0,9%, en Gipuzkoa el indicador cae en un 10,3%. La contrapuesta evolución de servicios e industria en este territorio explica que esta última vea caer su contribución al VAB en casi cuatro puntos, de un 73,7% en 2006 a un 69,8% en 2008.

Cuadro 3.10
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL VAB DE LA ECONOMÍA SOCIAL POR TERRITORIO HISTÓRICO 2008. (c.a. en
Euros, % v.)

	CAE		ÁLAVA		BIZKAIA		GIPUZKOA	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Primario	5.884.834	0,2	3.437.276	1,0	2.356.356	0,2	91.202	0,0
Industria	1.630.259.085	55,7	114.057.685	34,0	389.434.610	39,8	1.126.900.517	69,8
Construcción	75.954.040	2,6	16.308.781	4,9	32.114.780	3,3	27.530.480	1,7
Servicios	1.215.505.308	41,5	201.229.137	60,1	555.007.785	56,7	459.268.386	28,5
TOTAL	2.927.603.267	100,0	335.032.878	100,0	978.913.530	100,0	1.613.790.585	100,0

Por lo que respecta a la productividad aparente de las empresas de la Economía Social, en el conjunto de la CAE se produce un ligero incremento en términos nominales entre 2006 y 2008, de forma que la productividad aparente por empleo en 2008 se sitúa en 46.800 euros, frente a los 46.700 euros de 2006.

Pero el dato más llamativo es la caída nominal que se observa en los dos territorios con mayor productividad relativa. Álava ve así caer en un 1,9% su productividad, descenso que llega incluso al 2,7% en Gipuzkoa⁹. Sólo Bizkaia ve aumentar el indicador, un 6,1%, positiva evolución que supone incrementar en un 0,2% los niveles de productividad en términos nominales entre 2006 y 2008 para el conjunto de la CAE.

El crecimiento de la productividad en Bizkaia se asocia en buena medida, sin embargo, con los niveles claramente inferiores observados hasta ahora y que todavía sitúan a este territorio muy por debajo de los niveles del resto de territorios. Así, frente a una productividad media de 51-52.000 euros por empleo en Álava y Gipuzkoa, Bizkaia se sitúa todavía en 2008 en 40.000 euros por empleo.

Otro aspecto importante que debe ser resaltado es que, en todos los territorios, los registros del bienio 2006-2008 reflejan una muy fuerte caída respecto a las cifras de crecimiento del periodo 2004-2006 (16% en Bizkaia y cifras superiores al 20% en Álava y Gipuzkoa).

Cuadro 3.11
PRODUCTIVIDAD APARENTE POR TERRITORIO HISTÓRICO 2004-2008.
(Miles de Euros/Empleado)

	Álava	Bizkaia	Gipuzkoa	CAE
2004	43,8	32,5	42,7	40,2
2006	52,8	37,7	52,3	46,7
2008	51,8	40,0	50,9	46,8

⁹ La importante caída de la productividad en la Economía Social en Gipuzkoa se asocia a un mayor deterioro relativo en términos de VAB que en términos de empleo (-5,4% frente -2,7%).

Las diferencias detalladas en el cuadro anterior respecto a los niveles de la productividad promedio por empleo son el reflejo del diferente perfil empresarial de los establecimientos empresariales de cada territorio así como de la evolución del tejido empresarial total de la Economía Social en los últimos años. Pueden señalarse los siguientes aspectos por territorios:

Bizkaia

En el caso de Bizkaia, la productividad media resulta significativamente inferior a la de los demás territorios debido al peso específico que en el territorio tienen las Sociedades Laborales, especialmente SALes, cuya productividad media resulta inferior (28.700 euros/empleo en las SLLes y 37.900 euros/empleo en las SALes en 2008 por 49.800 en las cooperativas para el conjunto de la CAE).

Un rasgo importante de este territorio es que en él todas las formas jurídicas crecen en términos de productividad aparente entre 2006 y 2008, con cifras del 3,8% en las SALes y del 6 al 6,3% en cooperativas y SLLes respectivamente. Esta realidad responde en gran medida a la positiva evolución del VAB terciario y a su elevada participación en el territorio (56,7% en el conjunto del VAB vizcaíno en 2008).

El crecimiento similar que se observa en las Cooperativas y las SLLes vizcaínas en relación a 2006 no debe, no obstante, llevar a engaño, ya que este crecimiento se fundamenta en procesos diferentes. En el caso de las Cooperativas el incremento de la productividad responde a un incremento del VAB (9,2%) superior al experimentado en la generación de empleo (3%). Por el contrario, el crecimiento de la productividad en las SLLes viene condicionado por una destrucción en el empleo (-8,3%) superior a la detracción del VAB generado (-2,6%). Como en las SLLes, el crecimiento de la productividad en las SALes también se vincula a una mayor tasa de destrucción de empleo (-8,2%) respecto al retroceso experimentado en el VAB (-4,5%).

Gipuzkoa

En Guipúzcoa los niveles de productividad resultan elevados, situándose en 2008 en 50.900 euros por empleo, debido a la mayor presencia de empresas industriales de mayor dimensión, estructuradas en general bajo la forma jurídica de cooperativas.

Las sociedades cooperativas guipuzcoanas no han tenido sin embargo una favorable evolución en los últimos dos años. De esta forma, el retroceso de la productividad aparente global guipuzcoana se asocia en gran medida al retroceso observado en los resultados de las Cooperativas y en su productividad aparente. De los 56.100 euros por empleo de 2006 estos centros pasan a generar 53.600 en el año 2008.

Las Sociedades Laborales, sin embargo, incrementan la productividad aparente de manera notable entre 2006 y 2008, un 9,9% en las SALes y un 17,2% en las SLLes. Este incremento en la productividad se asocia sin embargo ante todo a la fuerte caída del empleo de las Sociedades Laborales guipuzcoanas (-8,5% entre 2006 y 2008).

Álava

En 2008, Álava se sitúa en primera posición en el indicador general de productividad, con 51.800 euros por empleo. En este caso, la productividad media resulta también elevada debido a la importancia que dentro del territorio tienen las grandes cooperativas terciarias.

Como en Gipuzkoa, no obstante, también en Álava se observa un retroceso general de la productividad aparente que se explica igualmente, en exclusiva, por la caída de la productividad media generada por parte de las Cooperativas (-4,9% frente a incrementos del 5,6% en las SALes y del 14,1% en las SLLes).

El retroceso en la productividad aparente de las cooperativas alavesas es sin embargo de naturaleza diferente al de las guipuzcoanas, caracterizadas estas últimas por una evolución negativa tanto del VAB como del empleo (-6,2% en el primer caso por -1,8% en el segundo). En Álava, en cambio, en un contexto de fuerte crecimiento del empleo cooperativo (12,7%), el crecimiento del VAB, aún siendo llamativo, resulta comparativamente inferior (7,1%).

Cuadro 3.12
PRODUCTIVIDAD APARENTE TERRITORIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2008 (Euros/Empleado)

	Álava	Bizkaia	Gipuzkoa	CAE
S. Coop.	55.800	42.400	53.600	49.800
S.A.L.es	35.700	35.300	43.300	37.900
S.L.L.es	34.900	28.700	27.200	28.700
TOTAL	51.800	40.000	50.900	46.800

En todo caso, al considerar la forma jurídica, no debe dejar de mencionarse que en los tres territorios los niveles de productividad son notablemente más elevados en el caso de las cooperativas, siendo el diferencial en general de mayor magnitud en el territorio alavés.

Las cooperativas de Álava (55.800 euros/empleo) y Guipúzcoa (53.600 euros/empleo) presentan los ratios de productividad más elevados. En una posición intermedia, con cifras situadas entre los 40 y 45.000 euros por empleo se sitúan las cooperativas vizcaínas y las SALes de Gipuzkoa. Las SALes de Álava y Bizkaia alcanzan los 35.000 euros por empleo, una realidad que también comparten las SLLes alavesas. Las productividades más bajas, situadas en cifras cercanas o inferiores a los 30.000 euros por empleo corresponden a las SLLes de Bizkaia y Gipuzkoa.

4.- EXPORTACIONES DE LA ECONOMÍA SOCIAL

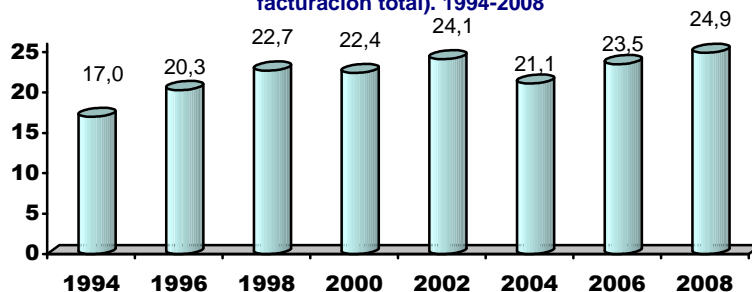
El presente capítulo estudia el grado de apertura hacia el exterior de la Economía Social vasca. Los principales indicadores considerados son el volumen de exportaciones y su peso relativo en la cifra de negocios global. Las variaciones en estos indicadores dependen en gran medida de factores que se analizan a continuación como la forma jurídica o el tamaño empresarial.

En 2008 el volumen de exportaciones de las empresas de la Economía Social alcanza en términos absolutos los 2.425,6 millones de euros. Aunque se reduce respecto al aumento del 33% registrado entre 2004 y 2006, esta cifra todavía supone un incremento del 8,3% respecto a los 2.239,4 millones de 2006. De esta forma, a pesar de la ralentización del crecimiento de la demanda exterior en los últimos años, la tendencia alcista de las exportaciones del sector se mantiene por tanto en el bienio 2006-2008. Esta evolución refleja la importancia económica del acceso a nuevos mercados por parte de las empresas y establecimientos de la Economía Social vasca.

En la facturación total de la Economía Social, el peso relativo de las exportaciones sigue manteniéndose al alza. Tras el incremento de 2,4 puntos porcentuales observado entre 2004 y 2006, el indicador avanza en 1,4 puntos entre 2006 y 2008. Este incremento sitúa la participación de las exportaciones en la facturación en un 24,9%, la proporción más elevada desde que se realiza la Estadística.

La evolución reciente de la participación de las exportaciones en la facturación permite retomar la tendencia a largo plazo al crecimiento de este indicador en la Economía Social, una tendencia que se observa desde el inicio de la Estadística. Tras la fuerte caída del bienio 2002-2004¹⁰, el incremento reciente permite incluso superar el máximo previo, correspondiente a 2002, año en el que el peso de las exportaciones sobre la facturación alcanzaba un 24,1%.

Gráfico 4.1
EVOLUCIÓN DEL GRADO DE APERTURA A LOS MERCADOS EXTERIORES (volumen de exportaciones sobre facturación total). 1994-2008

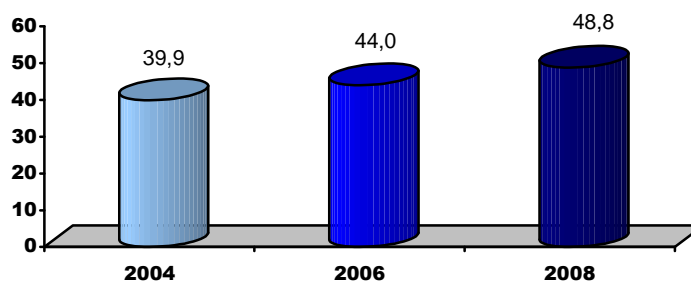


¹⁰ El peso de las exportaciones en la facturación cae en el periodo de referencia de un 24,1% a un 21,1%, cifra también inferior a los registros de 1998 y 2000, ya superiores al 22%.

El tejido industrial de la Economía Social muestra sin duda un perfil exportador acusado, siendo éste un garante de competitividad y solidez comercial. Este perfil de apertura al exterior se completa, de forma creciente, con la apertura de nuevos establecimientos en los mercados exteriores.

El avance económico de la Economía Social se relaciona en gran parte, de hecho, con la evolución de las empresas o establecimientos exportadores¹¹, un colectivo conformado en 2008 por un total de 255 empresas –un 12% del conjunto de empresas de la Economía Social y un 36,8% de las empresas industriales-. En 2008, el volumen de las exportaciones representa un 48,8% de la facturación total correspondiente a estas empresas. El ratio que relaciona las exportaciones con la facturación total de los establecimientos empresariales exportadores refleja además un aumento de 8,9 puntos respecto al año 2004, por encima de los 3,8 del conjunto de la Economía Social.

Gráfico 4.2
EVOLUCIÓN DEL PESO RELATIVO DE LAS EXPORTACIONES SOBRE LA FACTURACIÓN TOTAL EN LAS EMPRESAS EXPORTADORAS

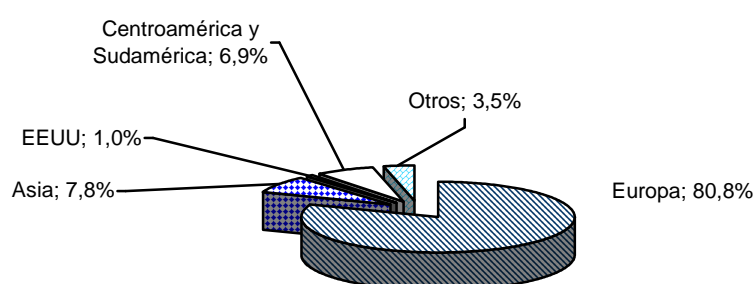


El destino de las exportaciones de la Economía Social vasca es en su mayor parte Europa, continente que recoge un 80,8% de las exportaciones, en claro avance respecto al 74,8% de 2006 y el 75,5% de 2004. También resulta notable el peso relativo que suponen las exportaciones a Asia, con un 7,8%, lo que supone un incremento de 5,3 puntos porcentuales respecto a 2004. La mayor apertura a los mercados europeos y asiáticos corre en detrimento de la participación en América y el resto del mundo, con caídas de 4,3 y 6,2 puntos porcentuales respectivamente en la orientación exportadora de la Economía Social vasca entre 2004 y 2008.

¹¹ A los efectos de la Estadística de la Economía Social de la CAE, se entiende como establecimiento exportador aquel que, estando situado en la CAE e independientemente de donde se localice su sede social, factura al menos parte de sus ventas en mercados exteriores al español. En la Estadística, el concepto de deslocalización se aplica a la creación directa de nuevos establecimientos empresariales en mercados exteriores.

La mayor caída, en América, corresponde a Estados Unidos, pasando la participación de las exportaciones a ese país de un 3,5% en 2004 y un 5,1% en 2006 a apenas un 1% en 2008, una evolución a la que no es ajeno el papel de epicentro de ese país en la reciente crisis financiera mundial. En cambio, después de reducirse de un 8,7 a un 5,6% entre 2004 y 2006, las exportaciones a Centro y Sudamérica repuntan hasta un 6,9% en 2008.

Gráfico 4.3
DESTINO DE LAS EXPORTACIONES DE LAS EMPRESAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2008
(% del total de exportaciones según destino)



Las exportaciones a Centro y Sudamérica resultan, de hecho, las que reflejan una tendencia más favorable en los últimos años. Después de caer en un 14,2% entre 2004 y 2006, repuntan un 32,8% al alza entre 2006 y 2008.

Aunque con una tendencia a largo plazo expansiva, con ritmos todavía muy elevados de crecimiento, el dato más llamativo de las exportaciones hacia Europa y Asia resulta en cambio la ralentización del incremento observada entre 2006 y 2008. De aumentos del 257,3% en la cifra de exportaciones entre 2004 y 2006 se pasa así a niveles del 26,2% en Asia (del 32,1 al 17% en Europa). Con todo, el volumen de exportaciones aumenta entre 2004 y 2008 en un 350,7% hacia Asia y en un 54,5% hacia Europa, claramente por encima del 14,0% que corresponde a Centro y Sudamérica.

Frente a la tendencia a largo plazo positiva en la zona euroasiática y americana, la cifra de exportaciones se contrae entre 2004 y 2008 en un 58,5% en Estados Unidos y en un 47,5% en el resto del mundo.

Cuadro 4.1
VOLUMEN DE EXPORTACIONES POR ZONAS Y EVOLUCIÓN

	c.a. 2004	c.a. 2006	c.a. 2008	Δ08/06	Δ08/04
Europa	1.268.319.133	1.675.104.241	1.959.861.909	17,0%	54,5%
Asia	41.997.322	150.042.760	189.287.966	26,2%	350,7%
EEUU	58.796.251	114.211.653	24.409.658	-78,6%	-58,5%
Sudamérica	146.150.682	125.408.874	166.542.425	32,8%	14,0%
Otros	162.949.611	174.676.645	85.507.342	-51,0%	-47,5%
TOTAL	1.679.892.892	2.239.444.173	2.425.609.299	8,3%	44,4%

4.1.- EXPORTACIONES SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD, FORMA JURÍDICA Y TAMAÑO EMPRESARIAL

Dado el importante papel de las exportaciones en la facturación de la Economía Social vasca, resulta interesante profundizar en los rasgos propios de las empresas y establecimientos exportadores. Respecto a esta cuestión, un primer dato a destacar es que, como en ediciones anteriores, la práctica totalidad del volumen de exportaciones sigue concentrándose en las empresas y establecimientos industriales. Estos centros concentran un 98,5% de las exportaciones totales.

Dentro de la industria, el peso relativo de las exportaciones en la cifra de facturación alcanza el 45,7%, 9,1 puntos porcentuales por encima del porcentaje que se alcanzaba en el 2004. En cambio, la salida al exterior de las empresas de servicios resulta muy reducida, limitándose al 0,8% de la cifra de negocios, por debajo incluso del 0,9% que representaban las exportaciones en 2004.

La evolución reciente en el sector servicios resulta de hecho particularmente negativa, con una caída del 40,8% en la cifra de exportaciones que contrasta con el aumento del 116,4% registrado entre 2004 y 2006. En conjunto, las exportaciones del sector servicios en 2008 siguen sin embargo superando en un 28,1% la cifra correspondiente a 2004, por debajo no obstante del incremento del 44,7% correspondiente a la industria para el periodo 2004-2008. En este sector se nota igualmente, con todo, la ralentización del bienio 2006-2008. Así, el ritmo de crecimiento de las exportaciones industriales pasa de un 31,9% entre 2004 y 2006 a un 9,7% entre 2006 y 2008.

Cuadro 4.2
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS EXPORTACIONES DE LA ECONOMÍA SOCIAL.
(c.a. en miles de Euros, % v.) y PESO RELATIVO SOBRE LA CIFRA DE NEGOCIOS (c.a., %v.)

	EXPORTACIONES		PESO RELATIVO s/CIFRA DE NEGOCIOS	
	c.a.	%v.	%	
Industria (*)	2.389.501.570	98,5	45,7	
Servicios	36.107.730	1,5	0,8	
TOTAL	2.425.609.299	100	24,9	

(*) No incluye Construcción.

Como en ejercicios anteriores, son las Cooperativas las que muestran el mayor grado de apertura hacia el exterior, reflejando el papel destacado del sector cooperativo en los procesos exportadores. En conjunto, un 93,9% de las exportaciones corresponde así a las sociedades cooperativas por apenas un 5,4% a las SALES y un 0,6% a las SLLes.

No se observan diferencias sustanciales por sectores en la distribución del peso de las exportaciones según forma jurídica. Tanto en la industria como en los servicios, más del 90% de las exportaciones corresponde al sector cooperativo.

La evolución general de las exportaciones sigue asociándose ante todo, sin embargo, a la positiva evolución experimentada por las cooperativas industriales. Las cooperativas del sector industrial siguen así manteniendo una tendencia favorable en la evolución de las exportaciones, con un crecimiento del 9,9% respecto al año 2006, lo que les permite aglutinar en 2008 el 92,6% de las exportaciones totales correspondientes a la Economía Social.

Las SALES industriales, con un crecimiento del 4,2% en la dinámica exportadora en el periodo 2006-2008, recogen otro 5,4% de las exportaciones, correspondiendo otro 1,3% a las cooperativas de servicios, un 0,5% a las SLLes industriales y un 0,2% a las Sociedades Laborales con actuación en el sector servicios. Mientras todas las formas jurídicas se caracterizan por la caída de las exportaciones en el sector servicios en el último bienio, las SLLes industriales ven crecer en un 55,4% sus exportaciones entre 2006 y 2008.

Dentro de las cooperativas resulta a su vez determinante el peso exportador de las grandes empresas y establecimientos industriales del sector cooperativo, colectivo que cuantitativamente efectúa en torno al 75% de las exportaciones de la Economía Social en su conjunto y en el que destaca particularmente Mondragón Corporación Cooperativa. Así, en el seno de MCC, las ventas industriales en el exterior representan en 2008 el 58,2% del total facturado por el sector industrial¹², porcentaje que supera notablemente el 45,7% del sector industrial global de la Economía Social.

Al considerar la experiencia de Mondragón Corporación Cooperativa, es importante recordar el impacto del proceso de internacionalización que está afectando a las empresas de la Economía Social en la CAE, impacto que no se limita al incremento de las exportaciones. La apertura hacia el exterior viene también asociada a llamativos procesos de deslocalización¹³.

Cuadro 4.3
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS EXPORTACIONES DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA.
(c.a. en millones de Euros. y, % h.)

	TOTAL		S. Coop.		S.A.L.es		S.L.L.es	
	c.a.	%h.	c.a.	%h.	c.a.	%h.	c.a.	%h.
Industria	2.389.501.570	100	2.246.270.869	94,0	130.684.623	5,0	12.546.077	1,0%
Servicios	36.107.730	100	32.503.650	90,0	1.283.648	3,6	2.320.432	6,4
TOTAL	2.425.609.299	100	2.278.774.520	93,9%	131.968.271	5,4%	14.866.509	0,6%

(*) No incluye Construcción.

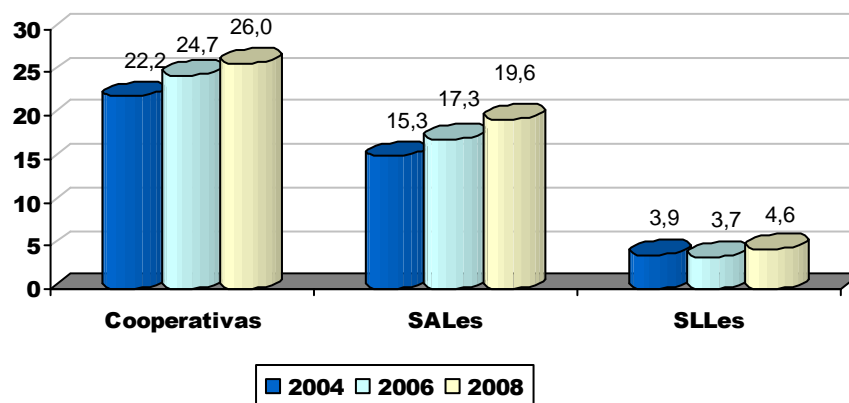
¹² La fuente de información es, en este caso, la "Sala de Prensa web" del Grupo Mondragón.

¹³ En 2008, MCC abre diez nuevas plantas en el ámbito internacional, pasando de tener 26 plantas productivas en el extranjero en el año 2000 a contar con 73 en 2008 distribuidas en 16 países diferentes: China (13), Francia (9), Polonia (8), República Checa (7), México (7), Brasil (5), Alemania (4), Italia (4), Reino Unido (3), Rumania (3), Estados Unidos (2), Turquía (2), Portugal (2), Eslovaquia (2), Tailandia (1) y Marruecos (1). El grupo se plantea además el desarrollo de un nuevo parque industrial corporativo en India.

En 2006, las exportaciones de las Cooperativas alcanzan el 26% de su cifra de ventas, proporción que es todavía del 19,6% en el caso de las SALes, alcanzándose un mínimo en el caso de las SLLes donde las exportaciones apenas suponen el 4,6% de la facturación. Respecto a años anteriores, los porcentajes señalados reflejan avances importantes en el proceso de acceso a los mercados exteriores, con incrementos cercanos a los 4 puntos entre 2004 y 2008 en el peso relativo de las exportaciones en Cooperativas y SALes.

Aunque crecen en cerca del punto porcentual respecto al año 2006, el peso de las exportaciones sigue situándose en torno al 4-4,5% en las SLLes. La participación de las exportaciones en la facturación de las SLLes resulta más moderada debido en gran medida a la menor dimensión de sus establecimientos.

Gráfico 4.4
COMPARATIVA DEL PESO RELATIVO DE LAS EXPORTACIONES EN RELACIÓN A LA FACTURACIÓN
2006-2008. (% de las exportaciones según facturación)



Otro aspecto a resaltar es que la penetración exterior sigue asociándose estrechamente al tamaño de las empresas de la Economía Social vasca. Las empresas con más de 200 empleados concentran en este sentido un 77,2% de las exportaciones efectuadas en el ejercicio 2008. En el caso de las Cooperativas este porcentaje se eleva hasta el 79,2%, con un 55,5% relacionado directamente con las empresas cooperativas con 500 o más empleos.

El peso de las empresas de menor tamaño en las exportaciones es mayor en el resto de formas jurídicas. En las SLLes, la mayor parte de la acción exportadora corresponde de hecho a empresas con 50 o menos trabajadores, un 59,3% por 40,7% atribuible a los centros con 50 a 199 trabajadores/as. En las SALes, aunque un 48,8% de las exportaciones corresponde a los centros con más de 200 empleos, un 25,2% corresponde a los de 50 a 199 trabajadores/as y otro 26,1% a los centros hasta 50 empleos.

Sin perjuicio de lo señalado con anterioridad, debe mencionarse la diferente evolución reciente de las exportaciones en función del tamaño del establecimiento. Así, mientras las exportaciones caen en un 20,2% en los centros con menos de 50 empleos y apenas avanzan en un 3,5% en los de más de 200 empleos, el incremento es del 60,3% entre los centros con 50 a 199 trabajadores o trabajadoras (73,1% en el caso de cooperativas). El peso de estos centros en las exportaciones pasa de hecho de un 15,1% en 2006 a un 17,3% en 2008.

Cuadro 4.4
VOLUMEN DE EXPORTACIÓN SEGÚN ESTRATO DE EMPLEO Y FORMA JURÍDICA 2008
(c.a. y %v.).

	TOTAL		S. Coop.		S.A.L.es		S.L.L.es	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Hasta 5 empleos	7.983.088	0,3	7.201.345	0,3	777.995	0,6	3.748	0,0
De 6 a 15	18.804.149	0,8	10.261.539	0,5	5.615.835	4,3	2.926.775	19,7
De 16 a 50	108.125.838	4,5	74.325.782	3,3	27.914.381	21,2	5.885.675	39,6
De 51 a 100	182.364.786	7,5	165.471.102	7,3	13.173.961	10,0	3.719.723	25,0
De 101 a 200	237.291.845	9,8	214.851.876	9,4	20.109.382	15,2	2.330.587	15,7
De 201 a 500	605.246.172	25,0	540.869.454	23,7	64.376.718	48,8	0	0,0
Más de 500 empleos	1.265.793.423	52,2	1.265.793.423	55,5	0	0,0	0	0,0
Total	2.425.609.299	100	2.278.774.520	100	131.968.271	100	14.866.509	100

A pesar de que las SALES y las SLLes contribuyen en niveles reducidos al total de la exportación asociada al tejido productivo de la Economía Social, apenas un 6%, cabe insistir por otra parte el protagonismo diferencial que tienen los establecimientos con este tipo de forma jurídica en las exportaciones realizadas por centros de pequeño tamaño. De esta forma, si más de dos tercios de las exportaciones corresponden a cooperativas en centros con 16 o más empleos, SALES y SLLes concentran un 45,5% de las exportaciones realizadas por los establecimientos de 6 a 15 empleos y un 31,2% de las que corresponden a centros entre 16 y 50 empleos.

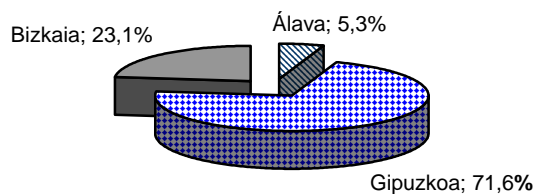
Cuadro 4.5
PESO RELATIVO DEL VOLUMEN DE EXPORTACIÓN POR FORMA JURÍDICA Y ESTRATO DE EMPLEO (%h)

	S. Coop.	S.A.L.es	S.L.L.es
Hasta 5 empleos	90,2	9,7	0,0
De 6 a 15	54,6	29,9	15,6
De 16 a 50	68,7	25,8	5,4
De 51 a 100	90,7	7,2	2,0
De 101 a 200	90,5	8,5	1,0
De 201 a 500	89,4	10,6	0,0
Más de 500 empleos	100	0,0	0,0
Total	93,9	5,4	0,6

Debe resaltarse finalmente el papel determinante de Gipuzkoa en el proceso exportador. En el año 2008, las empresas guipuzcoanas concentran un 71,6% de las exportaciones de la Economía Social vasca, correspondiendo apenas un 23,1% a Bizkaia y un 5,3% a Álava.

Esta realidad se asocia al diverso perfil empresarial del tejido económico de la Economía Social en cada territorio. De esta forma, el elevado peso exportador de Gipuzkoa es coherente con el perfil empresarial de la empresa social guipuzcoana, destacando el papel en este territorio de las grandes cooperativas industriales, las más abiertas a la acción exportadora.

Gráfico 4.5
ORIGEN TERRITORIAL DE LAS EXPORTACIONES DE LAS EMPRESAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2008
(% del total de exportaciones según Territorio Histórico de origen)



5.- OTRAS MAGNITUDES ECONÓMICAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL

En el quinto capítulo del informe se analizan otras variables de carácter económico-financiero relativas a la Economía Social de la CAE que dan cuenta de su capacidad para autofinanciarse y de su nivel de endeudamiento externo. Se consideran, en este contexto, los fondos propios de las empresas, su capacidad de autofinanciación, los niveles de solvencia financiera y los niveles o ratios de endeudamiento externo.

También se contemplan los recursos económicos obtenidos a través de subvenciones de capital, así como la materialización de la financiación en las inversiones efectuadas en inmovilizado material e inmaterial para el desarrollo de la actividad empresarial.

5.1.- LA FINANCIACIÓN PROPIA DE LA ECONOMÍA SOCIAL

El volumen de los Fondos o Recursos Propios de la Economía Social Vasca (Capital, Reservas y Resultados pendientes de aplicación) asciende en el ejercicio 2008 a 5.134,3 millones de euros, distribuyéndose de forma similar esta cantidad entre el sector industrial y el sector servicios (48,9 y 50,1% respectivamente).

Estos datos reflejan un importante retroceso en el volumen de los Fondos Propios apuntados en el balance global de la Economía Social vasca, con una caída nominal del 7% respecto a 2006. El cambio señalado rompe la tendencia alcista de años anteriores, con un aumento de los Fondos Propios todavía situado en el 7% entre 2004 y 2006, un bienio en el que se consolidaba el grado de solidez financiera de la Economía Social vasca. Aún así, el bienio 2004-2006 ya reflejaba una clara disminución de los ritmos de generación de nuevos fondos, con un aumento moderado en comparación con la evolución que experimentó esta magnitud entre 2002 y 2004, creciendo en ese bienio en un 39,5%¹⁴.

La evolución más negativa corresponde entre 2006 y 2008 al sector servicios donde se detecta una reducción del nivel de los Fondos Propios del 13,1%. La cuantía de estos Fondos se mantiene en cambio estable en la industria, con un incremento de apenas un 0,1%. Los servicios, que recogían un 53,7% de los Fondos Propios de la Economía Social en 2006, ven caer su participación al 50,1% en 2008.

¹⁴ Debe señalarse sin embargo que el fuerte incremento del bienio 2004-2006 se asociaba a unos resultados empresariales relativamente menos positivos en 2004 que los registrados en ejercicios anteriores, una situación que contribuyó significativamente a la dotación a las reservas en 2005. En este sentido, en 2004 el cash-flow apenas resultó un 6,9% superior a 2002 en términos nominales, lo que implicaba un incremento reducido en términos reales.

Cuadro 5.1
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS FONDOS PROPIOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2006 y 2008
(c.a. en miles de Euros., %v)

	2006		2008	
	Euros	% V	Euros	%V
Primario	7.039.090	0,1%	6.684.266	0,1
Industria	2.505.691.533	45,4%	2.509.184.705	48,9
Construcción	43.832.799	0,8%	44.097.956	0,9
Servicios	2.963.492.672	53,7%	2.574.320.118	50,1
TOTAL	5.520.056.094	100,0%	5.134.287.044	100,0

Aunque una parte sustancial de la reducción general observada en 2008 en el nivel de los Fondos Propios se vincula a la notable contracción de los resultados de la Economía Social (una reducción del 32% en relación a 2006), se observa una evolución divergente entre el nivel de los resultados y el de los Fondos Propios en el ámbito sectorial. Así, la caída del nivel de los Fondos Propios es mayor en los servicios, sector que sin embargo se ve afectado por una menor reducción de los resultados (-7,3% entre 2006 y 2008 frente a una caída del 56,3% en la industria).

La mayor caída relativa de los Fondos Propios en los servicios (-13,1% frente a la reducción de un 7,3% en los resultados) explica la paradoja de que siga aumentando en este sector la rentabilidad sobre los Fondos Propios (de un 6,1% en 2004 a un 8,2% en 2006 y un 8,7% en 2008).

En cambio, en coherencia con una fuerte disminución de los resultados industriales que se acompaña sin embargo de un mantenimiento en el nivel de Fondos Propios, se observa una importante caída en los últimos años en el nivel de rentabilidad promedio del sector industrial. Después de aumentar desde un 8,8% en 2004 a un 11,2% en 2006, la rentabilidad sobre los Fondos Propios en la industria y la construcción se reduce a un 5,1% en 2008.

La notable reducción de la rentabilidad sobre los Fondos Propios en el sector secundario se traduce en una caída general de 3 puntos porcentuales en los niveles de rentabilidad del conjunto de empresas de la Economía Social en el bienio 2006-2008: de 9,5% en 2006 a 6,9% en 2008.

Cuadro 5.2
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS FONDOS PROPIOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL. REFERENCIA DE LA RENTABILIDAD SOBRE LOS FONDOS PROPIOS. (c.a. en miles de Euros)

	FONDOS PROPIOS	RENTABILIDAD s/FONDOS PROPIOS	
		2006	2008
Industria ⁽¹⁾	2.553.282.661	11,2	5,1
Servicios	2.574.320.118	8,2	8,7
TOTAL	5.134.287.044	9,5	6,9

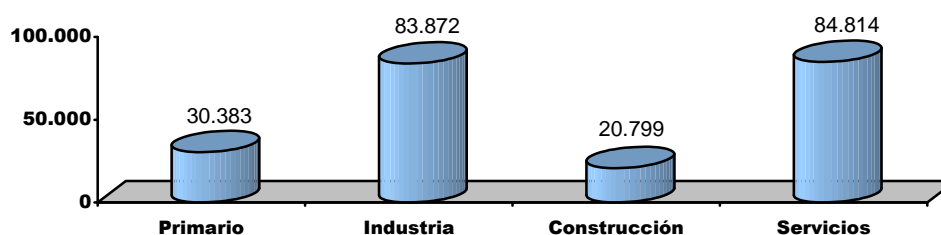
⁽¹⁾ Incluye Construcción

De cara a profundizar en el análisis de los niveles de solidez financiera, resulta de interés considerar el ratio de recursos propios por empleo según el sector de actividad. Los datos del ejercicio 2008 reflejan niveles muy similares en este caso para los sectores industrial y de servicios, situándose en ambos casos cerca de los 85.000 euros por empleo (83.872 en la industria y 84.814 en los servicios).

Sin embargo, la situación actual de los dos sectores considerados responde a una evolución reciente muy diferente. En el caso del sector terciario, el nivel actual supone una reducción del 23% respecto al año 2006. Esta reducción se explica tanto por la caída del nivel absoluto de los Fondos Propios del sector en el bienio 2006-2008 como por el incremento de su volumen de empleo en este período.

Por el contrario, la evolución del ratio de financiación propia por empleo del sector industrial es favorable, incrementándose dicho ratio en un 8% en relación a 2006. Este crecimiento se explica por el mantenimiento del volumen total de Fondos Propios, en un contexto de reducción del empleo industrial entre 2006 y 2008.

Gráfico 5.1
FONDOS PROPIOS PROMEDIO POR EMPLEO SEGÚN EL SECTOR DE ACTIVIDAD (Euros)



Una mayor dimensión de las empresas incide de forma notable en un mayor nivel de financiación propia, de forma que en sectores en los que la presencia relativa de este tipo de empresas es mayor, los ratios de financiación propia resultan claramente superiores. Lo contrario ocurre en sectores de fuerte presencia de la pequeña empresa como el primario o la construcción. De esta forma, los niveles de recursos propios por empleado se sitúan en estos casos en niveles notablemente inferiores a los del sector servicios e industrial (30.383 euros en el sector primario y 20.799 euros en la construcción).

No obstante, debe tenerse en cuenta que el nivel de recursos propios por empleado en el sector servicios se debe, en buena medida, a la incidencia de las grandes cooperativas de Servicios Financieros y de Distribución en el sector. Si se analiza el ratio de fondos propios por empleado del sector sin incluir a estas empresas financieras y de distribución con alta capacidad de autofinanciación, el nivel de recursos propios de las empresas de servicios desciende en un 70%, situándose en 26.098 euros por empleo. Este ratio es notablemente inferior al de las empresas industriales y sólo supera al registrado en las empresas de la Construcción.

Por su parte, el análisis de los datos por forma jurídica muestra - al igual que en ejercicios anteriores - la fuerte concentración de los Fondos Propios entre las Cooperativas. Las empresas cooperativas concentran el 94,1% del total de Fondos Propios por apenas un 4,1% correspondiente a las SALes y otro 1,9% a las SLLes.

Aunque baja sustancialmente en la Construcción (59,9%), la tendencia a la concentración de los Fondos Propios en las Cooperativas es una realidad en todos los sectores de actividad de la Economía Social vasca. Por tanto, en los distintos sectores los niveles de financiación propia de las Sociedades Laborales resultan considerablemente inferiores a los de las Cooperativas.

Los datos presentados suponen un menor ratio de recursos propios por empleo en las Sociedades Laborales y en especial entre las SLLes. De esta forma, mientras en las Cooperativas el indicador alcanza los 95.907 euros, en las SALes supone 27.996 euros por empleo y en las SLLes, con el menor ratio registrado en el conjunto de la Economía Social, 19.951 euros por empleo ¹⁵.

Sin perjuicio de su papel predominante en la generación de Fondos Propios, la evolución reciente muestra no obstante un deterioro comparativo de la posición de las Cooperativas. Su participación en los Fondos Propios pasa así de un 95,3% en 2006 a un 94,1% en 2008. Y es que mientras el volumen de Fondos Propios aumenta en las Sociedades Laborales, cae en un 8,2% en las Cooperativas (-13,6% en las de servicios y -1,5% en las industriales).

Esta evolución también se observa al considerar la evolución del ratio de recursos propios por empleo, con una caída general del 9,3% en las Cooperativas. El desfase sectorial se acentúa sin embargo al considerar este indicador, con un descenso del 19,3% en los servicios que contrasta con un avance positivo del 3,6% en la industria cooperativa.

Cuadro 5.3
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS FONDOS PROPIOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA.
2008 (c.a. en Euros y % h.)

	TOTAL		S.COOP		S.A.L.		S.L.L.	
	c.a.	%h.	c.a.	%h.	c.a.	%h.	c.a.	%h.
Primario	6.684.266	100	6.008.801	89,9	6.798	0,1	668.667	10,0
Industria	2.509.184.705	100	2.281.657.843	90,9	162.834.618	6,5	64.692.244	2,6
Construcción	44.097.956	100	26.400.927	59,9	8.313.902	18,9	9.383.127	21,3
Servicios	2.574.320.118	100	2.515.736.871	97,7	37.444.564	1,5	21.138.683	0,8
TOTAL	5.134.287.044	100	4.829.804.442	94,1	208.599.882	4,1	95.882.721	1,9

¹⁵ El análisis de las Cuentas de Resultados de la mayoría de las SLLes, y en menor medida de las SALes, muestra unos niveles muy reducidos de financiación propia y de acumulación de pérdidas de ejercicios anteriores en la cuenta 12.

El 57,1% del total de fondos propios de la Economía Social corresponde a las empresas guipuzcoanas, acumulando las vizcaínas el 29,5% de estos fondos y las alavesas el 13,4% restante. Aunque todos los territorios históricos ven caer el nivel de sus Fondos Propios entre 2006 y 2008, la caída es más sustancial en Álava y Bizkaia (-5,3 y -12,4%, respectivamente) que en Gipuzkoa (-4,3%). La participación guipuzcoana en el volumen total de Fondos Propios aumenta así desde el 55,5% de 2006.

En Gipuzkoa, los Fondos Propios generados por las empresas industriales representaban hasta el bienio 2002 un porcentaje mayoritario sobre el total, quedando este porcentaje sin embargo superado en 2004 por la participación del sector Servicios. En 2006 cobra de nuevo protagonismo el sector Industrial, concentrando un 63,6% del total de los Fondos Propios generados en este territorio histórico, proporción que aumenta al 64,9% en 2008. Este nuevo incremento se asocia a una evolución menos negativa de los Fondos Propios en el sector industrial. Aunque la industria de la Economía Social en Gipuzkoa pierde un 2,4% de sus Fondos Propios entre 2006 y 2008, la caída es menor al 7,6% que se observa en el sector servicios.

El sector Servicios concentra en cambio el grueso de los fondos considerados en Bizkaia y Álava, con un 72,4% y un 70,2% respectivamente. Estas cifras son sin embargo muy inferiores a las de 2006 (75,1 y 78,1%). Es la consecuencia de caídas superiores al 10% en el nivel de los Fondos Propios del sector servicios en estos dos territorios, en contraste con un incremento cercano o superior al 5% en los correspondientes a la industria y la construcción.

Cuadro 5.4
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS FONDOS PROPIOS, POR TERRITORIO HISTÓRICO 2008
(c.a. en Euros y %v.)

	CAE		ÁLAVA		BIZKAIA		GIPUZKOA	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
S. Primario	6.684.266	0,1	5.255.839	0,8	1.133.940	0,1	294.488	0,0
Industria	2.509.184.705	45,4	174.334.635	25,3	434.615.521	28,7	1.900.234.549	64,9
Construcción	44.097.956	0,8	10.383.732	1,5	16.120.025	1,1	17.594.199	0,6
Servicios	2.574.320.118	53,7	498.114.659	72,4	1.064.334.957	70,2	1.011.870.502	34,5
TOTAL	5.134.287.044	100	688.088.865	100	1.516.204.442	100	2.929.993.738	100

Resulta conveniente analizar el nivel de capitalización y de garantía que representan los Fondos Propios en el pasivo de las empresas de la Economía Social. De ahí el interés de considerar con cierto detalle los ratios básicos utilizados en la literatura financiera para el estudio de los niveles de riesgo financiero o endeudamiento, así como de los niveles de garantía o capacidad de autofinanciación, asociados a los Fondos Propios a disposición de estas empresas¹⁶.

¹⁶ Los ratios que permiten valorar el nivel de cobertura de los Fondos Propios son el Endeudamiento (Fondos Ajenos/Fondos Propios) y la Garantía (Activo Total/Exigible Total). En principio, y en términos de gestión financiera, estos ratios deben situarse entre un intervalo de de 1 a 2 y de 1,5 a 2, respectivamente, para que el nivel de endeudamiento y de cobertura de recursos propios sea el correcto.

El peso relativo que alcanzan los Fondos Propios sobre el total del pasivo agregado de la Economía Social se sitúa en 2008 en un 25,4%. Esto implica ratios de endeudamiento y garantía situados, respectivamente, en 2,9 y 1,3. Como puede comprobarse, estos ratios sitúan al conjunto de la Economía Social fuera de lo estrictamente recomendable o saludable en términos financieros. No obstante, el nivel de los indicadores mejora respecto al año 2006 (ratio de endeudamiento de 3,3).

Otro dato a destacar, en este contexto, es que la situación financiera agregada tiene históricamente su origen en el sector servicios, sector que refleja un ratio de endeudamiento del 4,5 y un ratio de garantía del 1,2, en niveles situados por tanto fuera de los intervalos recomendables. Esta realidad se asocia en lo fundamental a las sociedades de crédito. Excluyendo a dichas sociedades del análisis, los ratios del resto de empresas de la Economía Social reflejan de hecho una situación financiera saludable (1,6 en los ratios, tanto de endeudamiento como de garantía).

En la línea señalada, el resto de sectores de la Economía Social reflejan una situación financiera sólida, aún cuando el sector primario también supera ligeramente el máximo del 2 establecido en el caso del ratio de endeudamiento.

Cuadro 5.5
RATIOS DE ENDEUDAMIENTO SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD
(% Fondos Ajenos/Fondos Propios)

	Ratio de endeudamiento
S. Primario	2,3
Industria	1,4
Construcción	1,8
Servicios	4,5
Total	2,9

Cuadro 5.6
RATIOS DE GARANTÍA SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD
(% Activo Total/Exigible Total)

	Ratio de garantía
S. Primario	1,4
Industria	1,7
Construcción	1,5
Servicios	1,2
Total	1,3

El estudio de la forma jurídica también resulta relevante en el contexto del análisis de los ratios de endeudamiento y garantía. Se constata en este sentido que los ratios financieros asociados a las Cooperativas no respetan los intervalos prefijados (3,0 en el caso del ratio de endeudamiento y 1,3 en el de garantía). Por el contrario, los niveles de endeudamiento y de garantía por parte de las Sociedades Laborales se enmarcan en valores saludables.

Cuadro 5.7
RATIOS DE ENDEUDAMIENTO SEGÚN FORMA JURÍDICA
 (% Fondos Ajenos/Fondos Propios)

	Ratio de endeudamiento
S. Coop	3,0
SAL	2,0
SLL	2,0
Total	2,9

Cuadro 5.8
RATIOS DE GARANTÍA SEGÚN FORMA JURÍDICA
 (% Activo Total/Exigible Total)

	Ratio de garantía
S. Coop	1,3
SAL	1,5
SLL	1,5
Total	1,3

En el análisis del nivel de endeudamiento en función del tamaño de la empresa destaca el nivel alcanzado por las empresas con 201 a 500 empleos, con un ratio de endeudamiento de 7,1, casi tres puntos por encima del correspondiente a 2006 (4,3). Aunque en menor medida, la tendencia al incremento del riesgo también afecta a los centros de 101 a 200 empleos, pasándose de un ratio de endeudamiento de 0,9 en 2006 a 2,5 en 2008.

Por el contrario, las empresas de menos de 100 empleados presentan unos ratios de endeudamiento situados en niveles financieramente óptimos. Esto incluye en 2008 a las micropymes con una tasa de endeudamiento del 1,3 frente al 2,8 registrado en 2006. También mejora la situación de las empresas con más de 500 empleos, cayendo el ratio de endeudamiento de 4,0 a 1,4 entre 2006 y 2008.

Cuadro 5.9
RATIOS DE ENDEUDAMIENTO SEGÚN POR TAMAÑO DE EMPRESA
 (% Fondos Ajenos/Fondos Propios)

	Ratio de Endeudamiento
Hasta 5 empleos	1,3
De 6 a 15	1,9
De 16 a 50	1,3
De 51 a 100	1,3
De 101 a 200	2,5
De 201 a 500	7,1
Más de 500 empleos	1,4
Total	2,9

En el marco de las dotaciones realizadas a los Fondos Específicos de la Economía Social a partir de los resultados generados en el ejercicio anterior al año 2008, se aprecia un notable incremento en aquellos específicos y asociados a las Cooperativas, de forma más llamativa en el caso del Fondo de Reserva Obligatorio.

En términos absolutos, la dotación agregada que hace la Economía Social al Fondo de Reserva Obligatorio representa una cuantía de 178,5 millones de euros y la correspondiente al Fondo de Educación y Promoción Cooperativo un total de 59,9 millones de euros. Estas cifras suponen un crecimiento respecto al ejercicio 2006 del 63% y del 20% respectivamente¹⁷.

En lo relativo al Fondo de Aplicación del Fondo de Educación y Promoción Cooperativa, éste se eleva a 24,2 millones de euros en 2008. Un 30,6% de esta Partida ha sido destinada a la Formación, un 25,3% a la intercooperación, un 35,3% a la Promoción cultural, profesional, asistencial y difusión y el 8,8% restante a otros destinos. Un dato importante es que la cuantía del Fondo considerado resulta notablemente inferior al del ejercicio 2006, con un descenso de más de un tercio.

Por último, en lo relativo a las dotaciones efectuadas por las Sociedades Laborales, éstas descienden respecto al 2006 en un 38%, representando una dotación agregada efectuada en 2008 de 9,7 millones de euros.

¹⁷ Las dotaciones realizadas en el periodo 2008, ligadas a los resultados, corresponden a los resultados obtenidos en el periodo 2007.

5.2.- LA INVERSIÓN DE LAS EMPRESAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y LA FINANCIACIÓN DE LAS AAPP

La inversión neta¹⁸ efectuada en 2008 por las empresas de la Economía Social, tanto en inmovilizado material como en inmovilizado intangible, alcanza una cuantía agregada de 327,6 millones de euros. La inversión en inmovilizado material alcanza un total de 266,2 millones de euros, correspondiendo un montante total de 61,5 millones de euros a la inversión en inmovilizado inmaterial o intangible.

Los datos anteriores reflejan un incremento general de la inversión de apenas un 0,7% respecto a 2006. Esta estabilidad aparente en el proceso inversor se produce en un contexto de incertidumbre, de bajas expectativas y de inestabilidad que no propicia un gran dinamismo empresarial. En la práctica, sin embargo, oculta una evolución interna muy desigual. Así, de una parte, se incrementa en un 81,9% la inversión en inmovilizado intangible, circunstancia que puede asociarse al aumento de la actividad destinada a la investigación y desarrollo anexa a las aplicaciones y actividad industrial. Pero, de otra, cae la inversión en inmovilizado material en un 8,7%.

La evolución de la inversión en inmovilizado material resulta particularmente llamativa. La caída del bienio 2006-2008 viene en este sentido precedida por una llamativa ralentización de la evolución inversora que se mantiene al menos desde 2002. Así, en lo relativo al inmovilizado material, la inversión disminuía en un 12,9% entre 2004 y 2006, una reducción que prolongaba la disminución del 10,2% observada entre 2002 y 2004. Como podrá comprobarse, no obstante, algunos matices sectoriales deben introducirse en el análisis de esta variable inversora.

A. Inversión en Inmovilizado Material

A diferencia de lo observado en 2006, año en el que las empresas industriales y de servicios contribuían de forma similar al proceso de inversión en inmovilizado material (49,9% y 47,6%, respectivamente), en 2008 la participación industrial resulta dominante. La industria aporta así un 84,7% de la inversión considerada por un 13,4% atribuible al sector servicios. El porcentaje que representa el sector de la construcción se sitúa en apenas un 1,7%, resultando prácticamente nulo el peso de la inversión correspondiente al sector primario (0,2%).

¹⁸ De forma coherente con la definición del INE de la Formación Bruta de Capital Fijo, la magnitud que se recoge en este apartado se asocia a la inversión neta realizada por las empresas de la Economía Social entre 2007 y 2008, de forma que se incluyen las adquisiciones de inmovilizado, y se restan las cesiones y ventas realizadas, pudiendo por tanto resultar una magnitud neta negativa.

El aumento de la contribución de la industria a las inversiones en inmovilizado material refleja el especial dinamismo mostrado por el sector industrial en 2008, a pesar de la reducción en los resultados económicos que le afecta en ese periodo; las inversiones netas efectuadas por parte de las empresas del sector industrial de la Economía Social en 2008 suponen, en este sentido, un incremento del 54,9% respecto a 2006. Pero también pone de manifiesto una evolución de sentido contrario en el resto de los sectores. Así, mientras la inversión se reduce en cifras de 25 a 30% en la agricultura y la construcción, la aportación a la inversión en inmovilizado material en el sector servicios se reduce en un 74,3% en el bienio 2006-2008.

La fuerte reducción de la participación relativa del sector servicios en la inversión - del 47,6% de 2006 al 13,4% de 2008 - se asocia, en gran medida, a las fuertes desinversiones registradas en el caso de alguna de las grandes empresas terciarias que conforman la Economía Social.

Las diferencias señaladas también se observan en términos de inversión por empleo. El ratio medio alcanzado por el sector industrial se sitúa así en 7.534 euros por empleo, un 67,5% por encima al ratio registrado en 2006. El ratio ligado al sector servicios desciende en cambio de los 4.890 euros de 2006 a los 1.174 euros de 2008, una caída del 76%. Las diferencias se acentúan no obstante en este caso, dada la distinta evolución del empleo sectorial (al alza en los servicios y a la baja en la industria).

Cuadro 5.10
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS INVERSIONES MATERIALES DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2008 (c.a. en Euros y % v.)

	TOTAL		S.COOP		S.A.L.		S.L.L.	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
S. Primario	539.829	0,2	536.767	0,2	0	0,0	3.062	0,0
Industria	225.386.584	84,7	193.537.034	87,6	25.037.514	80,0	6.812.036	48,5
Construcción	4.656.746	1,7	579.648	0,3	405.212	1,3	3.671.885	26,1
Servicios	35.622.981	13,4	26.214.770	11,9	5.849.191	18,7	3.559.021	25,3
TOTAL	266.206.140	100	220.868.219	100	31.291.917	100	14.046.004	100

Tanto dentro de la industria como de los servicios, la inversión generada por las Cooperativas supone la mayor parte de la inversión total sectorial. Las Cooperativas concentran el 83% de la inversión total, con un 85,9% y un 73,6% respectivamente, en la industria y los servicios.

Los datos anteriores no deben ocultar, sin embargo, la distinta evolución sectorial de las magnitudes inversoras. Así, mientras la inversión en la industria cooperativa aumenta en un 55,9% entre 2006 y 2008, la inversión de las cooperativas asociadas al sector servicios desciende en un 79,7%. El peso de los servicios en la inversión en inmovilizado material del conjunto de las Cooperativas cae de hecho de un 50,2% en 2006 a un 11,9% en 2008.

Dentro de cada forma jurídica, el sector industrial concentra en 2008 la mayor parte de la inversión, con cifras iguales o superiores al 80% en Cooperativas y SALes. La proporción baja al 48,5% en las SLLes, con un 25,3% atribuible a los servicios y un 26,1% a la construcción. El papel de la inversión en inmovilizado material en la construcción constituye precisamente una característica importante a destacar en el comportamiento de las SLLes en 2008. Así, un 78,9% de la inversión en el sector de la construcción en la Economía Social corresponde en 2008 a las SLLes.

Por lo que se refiere a los ratios de inversión en inmovilizado material por empleo, los indicadores de Cooperativas y SALes se aproximan notablemente en 2008: 4.386 euros por empleo en las Cooperativas y 4.200 euros en las SALes. Esta convergencia en los datos es la consecuencia de una caída del 26,7% respecto a 2006 en el ratio de las Cooperativas (5.984 euros en aquel año), asociada en gran medida al retroceso de la inversión en las empresas cooperativas terciarias. Se acompaña también de un incremento del 40,8% en el ratio de las SALes (2.982 euros en 2006).

Por lo que respecta a las SLLes, el ratio se sitúa en niveles semejantes al registrado en 2006 (2.923 euros por empleo en 2008 por 2.888 en 2006, con un incremento de apenas un 1,2%).

Cuadro 5.11
RATIOS DE INVERSIÓN POR EMPLEO SEGÚN LA FORMA JURÍDICA

S.COOP			S.A.L.			S.L.L.		
Inversión	Empleo	Ratio	Inversión	Empleo	Ratio	Inversión	Empleo	Ratio
220.868.219	50.359	4.386	31.291.917	7.451	4.200	14.046.004	4.806	2.923

El análisis territorial evidencia un importante peso de las inversiones materiales realizadas por parte de las empresas guipuzcoanas, concentrando éstas alrededor del 80% de la inversión en inmovilizado material realizada en la Economía Social de la CAE. Esta realidad se relaciona con el peso relativo de Gipuzkoa en el sector industrial cooperativista, sector que concentra un 72,7% de la inversión total realizada por este concepto en 2008.

Bizkaia destaca, en cambio, por la significativa reducción en el nivel de inversión agregada. Esta realidad se relaciona estrechamente con la reducción de los niveles de inversión del sector servicios en dicho territorio histórico.

Las divergencias territoriales también son llamativas en lo que respecta al indicador de inversión bruta por empleo. En Gipuzkoa alcanza un máximo de 6.732 euros por empleo (2.000 euros por encima del ratio de 2006), caracterizándose por el contrario Álava y Bizkaia por una reducción notable del indicador (hasta los 2.109 euros y 1.604 euros respectivamente).

Cuadro 5.12
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS INVERSIONES MATERIALES DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN
TERRITORIO HISTÓRICO 2008 (c.a. en Euros y % v.)

	CAE		ÁLAVA		GIPUZKOA		BIZKAIA	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
S. Primario	539.829	0,2	202.923	1,5	2.314	0,0	334.592	0,9
Industria	225.386.584	84,7	7.502.337	55,0	169.294.327	79,4	48.589.920	123,9
Construcción	4.656.746	1,7	95.956	0,7	3.729.845	1,7	830.945	2,1
Servicios	35.622.981	13,4	5.834.823	42,8	40.323.650	18,9	-10.535.492	-26,9
TOTAL	266.206.140	100	13.636.039	100	213.350.136	100	39.219.965	100

Sectorialmente, la inversión industrial destaca en los tres territorios con niveles que superan en todos los casos más de la mitad de la inversión territorial, con un mínimo del 55,0% en Álava. El peso de la inversión en la industria llega sin embargo al 79,4% en Gipuzkoa y a un 97,7% en Bizkaia. Esta última circunstancia se explica en gran medida por el proceso de desinversión terciaria observado entre 2006 y 2008 en el territorio vizcaíno, territorio que hasta entonces venía registrando un mayor peso relativo de las inversiones por parte de las empresas del sector servicios.

B. La Inversión en Inmovilizado Intangible

Tal y como se ha indicado, la inversión en inmovilizado intangible se incrementa de forma considerable entre 2006 y 2008, pasando de los 33,8 millones registrados en 2006 a los 61,5 millones del ejercicio 2008.

Este notable crecimiento encuentra fundamentalmente su origen en la positiva evolución experimentada por parte del sector industrial, sector que incrementa en un 168,4% la inversión en intangibles efectuada respecto al ejercicio 2006. La dinámica inversora del sector terciario es también positiva, aunque muestra una tasa de incremento más moderada, incrementando el volumen de inversión neta en un 10,3% entre 2006 y 2008.

En el caso del inmovilizado inmaterial se aprecia en cualquier caso un papel mayor por parte del sector terciario. Así, aunque en línea descendente respecto al 52,5% de 2006, las empresas de servicios generan un 31,8% del total de las inversiones en inmovilizado inmaterial, correspondiendo a las industriales la parte dominante, con un 67,9% (46% en 2006)

Según la forma jurídica, las Cooperativas vuelven a destacar por su mayor contribución relativa a la inversión. Hasta un 95,6% de las inversiones en intangibles se efectúan por este tipo de empresas en 2008. Particularmente destacada es la contribución de las cooperativas industriales, con un 64,7% del total de inversiones en inmovilizado intangible efectuadas por parte de la Economía Social en el ejercicio 2008 y un 67,7% de las correspondientes al sector cooperativo. En este tipo de centros cooperativistas industriales, la inversión en inmovilizado intangible aumenta de hecho en un 236,8% entre 2006 y 2008.

Los niveles de inversión de las Sociedades Laborales resultan notablemente más moderados, debido en buena medida a la menor dimensión media de los centros asociados a estas formas jurídicas. De este modo, las SLLes apenas contribuyen en un 3,8% a la inversión intangible total registrada en la Economía Social en 2008, proporción que es apenas del 0,6% en lo relativo a las SALes.

La aportación a la inversión por parte de las Sociedades Laborales sólo es llamativa en la construcción. En este sector, las Sociedades Laborales aportan un 49,4% de la inversión total en inmovilizado intangible realizada por la Economía Social (con un 36,7% del total atribuible en exclusiva a las SLLes), resultando su aportación inferior al 10% en el resto de los sectores. Aún así, también en las Sociedades Laborales es la industria el sector que recoge en 2008 el mayor porcentaje de inversiones en las Sociedades Laborales (69,5% del total de las inversiones intangibles de las SALes y un 72,9% de las correspondientes a las SLLes).

Frente al papel dominante de la inversión en el sector industrial, el sector servicios supone un 32,2% de las inversiones en intangibles efectuadas por parte de las Cooperativas, mientras que en el caso de las Sociedades Laborales dicha participación se sitúa algo por debajo del 25%.

Al estudiar el nivel de inversión por empleo, las Cooperativas también se sitúan a la cabeza con un ratio que duplica el del año 2006 y que representa 1.167 euros por empleo. El ratio asociado a las SLLes crece en el bienio 2006-2008 en términos semejantes al asociado a las Cooperativas, aún cuando el nivel alcanzando resulta más moderado (483,8 euros por empleado).

Por el contrario, en el caso de las SALes el ratio desciende de forma notable. Este descenso está estrechamente asociado al retroceso experimentado en el nivel de inversión intangible realizado por este tipo de establecimientos empresariales. Así, de los 509,1 euros por empleo registrados en 2006 se pasa a tan solo 47,9 euros por empleo en 2008.

Cuadro 5.13
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS INVERSIONES INTANGIBLES DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA 2008 (c.a. en Euros y % v.)

	TOTAL		S.COOP		S.A.L.		S.L.L.	
	c.a.	%v	c.a.	%v	c.a.	%v	c.a.	%v
S. Primario	23.800	0,0	23.800	0,0	0	0,0	0	0,0
Industria	41.706.967	67,9	39.762.948	67,7	248.467	69,5	1.695.552	72,9
Construcción	163.917	0,3	82.922	0,1	20.849	5,8	60.146	2,6
Servicios	19.561.896	31,8	18.904.252	32,2	87.981	24,6	569.663	24,5
TOTAL	61.456.580	100	58.773.922	100	357.297	100	2.325.362	100

Por territorio histórico, los establecimientos empresariales de Gipuzkoa generan el 54,1% del total de la inversión en inmovilizado inmaterial, mientras que Bizkaia se sitúa en el 23,3% y en Álava en el 22,6%. Como ya sucedía en 2006, el mayor ratio de inversión en inmovilizado inmaterial por empleo se sitúa sin embargo en Álava, con 1.153,6 euros, muy por encima de lo que se observa en Gipuzkoa y Bizkaia (478,2 y 461,4 euros respectivamente).

En términos de ratios por empleo, el mayor ratio se localiza sin embargo, al igual que en la anterior edición, en el territorio alavés (2.143,5 euros por empleo), muy por encima del ratio de Gipuzkoa (1.050 euros/empleo) y el relativo a Bizkaia (585,5 euros/empleo).

En cuanto a la distribución sectorial, vuelve a observarse el papel destacado de la inversión industrial tanto en Álava (81,9% de la inversión total) como en Gipuzkoa (71,4%). Bizkaia se aleja sin embargo de este modelo, con una inversión mayoritaria en el sector servicios (53,3% frente al 46% orientado hacia la industria).

Esta situación se asocia en parte a un menor crecimiento de la inversión en inmovilizado intangible en Bizkaia en el sector industrial entre 2006 y 2008. Así, frente a un aumento del 272,6% en Álava y del 207,6% en Gipuzkoa, el crecimiento de la inversión es del 38,1% en Bizkaia.

Cuadro 5.14
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS INVERSIONES INTANGIBLES DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN
TERRITORIO HISTÓRICO 2008 (c.a. en Euros y % v.)

	CAE		ÁLAVA		GIPUZKOA		BIZKAIA	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
S. Primario	23.800	0,0	23.800	0,2	0	0,0	0	0,0
Industria	41.706.967	67,9	11.352.899	81,9	23.773.504	71,4	6.580.564	46,0
Construcción	163.917	0,3	4.607	0,0	52.690	0,2	106.620	0,7
Servicios	19.561.896	31,8	2.481.267	17,9	9.450.318	28,4	7.630.312	53,3
TOTAL	61.456.580	100	13.862.573	100	33.276.511	100	14.317.495	100

C. La Financiación de las Administraciones Públicas

Un último aspecto de importancia en el análisis de situación de la Economía Social en la CAE es el estudio del apoyo financiero de la Administración Pública a las empresas del sector, un estudio que debe vincularse a las inversiones realizadas por estas empresas.

Como es sabido, desde un punto de vista financiero – y centrandó la mirada en las subvenciones - existen dos fuentes fundamentales de ingresos para las empresas que provienen de las líneas de ayudas de las Administraciones Públicas.

La primera línea de apoyo a las empresas de la Economía Social se relaciona con las Subvenciones, Donaciones y Legados de capital.

Desde una perspectiva contable, estas subvenciones están representadas contablemente por la partida 74 de Ingresos, incluida en la Cuenta de Pérdidas y Ganancias, sustituyendo en nuevo Plan Contable a la cuenta de Subvenciones Corrientes. A pesar de la reciente modificación de la denominación de la cuenta, las magnitudes incluidas en las mismas vienen a reflejar en gran medida, la contribución de las Administraciones Públicas al sostenimiento anual de los gastos ordinarios de las empresas. En este sentido, pueden considerarse como ayudas orientadas a financiar la actividad ordinaria de las empresas

El total de estas Subvenciones asciende en 2008 a 282 millones de euros, un 25,8% por encima del ejercicio 2006 en términos nominales, consolidando por tanto la línea ascendente observada en el bienio 2004-2006 (con un incremento del 19,9% en ese periodo)¹⁹.

La distribución sectorial de esta magnitud presenta un sesgo considerable hacia el sector Servicios. El 85,1% de las subvenciones se dirigen a empresas situadas en ramas de actividad dentro de este sector, mientras que a las empresas industriales apenas les corresponde el 14,3% del total. El elevado peso de las cuentas asociadas al sector servicios viene ligado tradicionalmente a las transferencias corrientes efectuadas por parte de la Administración Pública en ramas de actividad relacionadas con la oferta de servicios públicos básicos, en particular en el ámbito educativo y socio-sanitario.

La segunda línea de apoyo a las empresas se corresponde con ayudas relacionadas con inversiones en inmovilizado que se acumulan en la cuenta de Subvenciones Oficiales de Capital (130) y son traspasadas al resultado del ejercicio anual en función de la periodificación de la amortización determinada (Cuenta de Ingresos 746 de Pérdidas y Ganancias, incluida por tanto dentro de la cuenta 74).

El incremento de la cuenta 130 se sitúa entre 2006 y 2007 en 20,1 millones de euros en 2008. En términos relativos sobre la inversión neta en inmovilizado, el incremento de la cuenta entre los ejercicios 2007 y 2008 se sitúa en un 6,1%, una cifra no demasiado inferior al 7,4% registrado entre 2005 y 2006 y que se mantiene claramente por encima del 4% del periodo 2003-2004.

¹⁹ Debe señalarse que, para realizar la comparación con 2006, se ha procedido a agregar las magnitudes de dicha edición asociadas a la cuenta 74 y a la 775. En el nuevo Plan Contable, ambas Partidas se integran en la nueva cuenta 74.

Cuadro 5.15
ESTRUCTURA SECTORIAL DEL INCREMENTO DE LAS SUBVENCIONES OFICIALES DE CAPITAL

	Inversiones (Material + Inmaterial) ²⁰	Incremento Subvenciones Oficiales de Capital ²¹	
		c.a.	%
Industria	267.093.551	8.279.310	3,1
Construcción	4.820.663	15.168	0,3
Servicios	55.184.877	11.550.211	20,9
TOTAL*	327.662.720	20.068.805	6,1

*Incluye datos del Sector Primario

Debe señalarse el interés añadido que supone considerar la dotación devengada como ingreso corriente en el ejercicio 2008 a las Subvenciones, Donaciones y Legados de capital transferidos al resultado del ejercicio (Cuenta 746, incluida dentro de la cuenta 74). Esta magnitud permite, en efecto, valorar la incidencia que sobre el beneficio generado por las empresas de la Economía Social suponen las subvenciones otorgadas a las empresas para la financiación de las inversiones realizadas.

En el año 2008 esta magnitud se sitúa en un total de 26.309,9 millones de euros, lo que supone un incremento del 20% respecto al año 2006. La evolución reciente contrarresta por tanto la fuerte caída observada entre 2004 y 2006 (un 17,1%).

La magnitud considerada representa, por otra parte, un 7,4% de los beneficios del período, también claramente por encima del 4,2% de 2006, recuperándose al alza los niveles alcanzados en 2004 (en aquel año, la cifra se situaba en el 7,2%).

Conviene, no obstante, destacar que la caída observada entre 2004 y 2006 venía en buena medida asociada al notable incremento de los resultados de las empresas de la Economía Social en 2006. De igual forma, el repunte reciente también debe considerar la tendencia fuertemente descendente de estos resultados en el bienio 2006-2008.

Cuadro 5.16
ESTRUCTURA SECTORIAL DE LAS SUBVENCIONES, DONACIONES Y LEGADOS DE CAPITAL TRANSFERIDOS AL RESULTADO DEL EJERCICIO (746) 2008

	Subvenciones de Capital Trasladas a Resultados		
	Beneficio	c.a.	%
Industria	127.272.560	9.785.112	7,7
Servicios	224.196.014	16.364.228	7,3
TOTAL	356.078.485	26.309.923	7,4

²⁰ Incremento de las Cuentas 2.1 (Inmovilizado Inmaterial) y 2.2. (Inmovilizado Material) respecto a 2007.

²¹ Incremento de la Cuenta 130 respecto a 2007.

Por último, cabe apuntar que al analizar de forma agregada las magnitudes asociadas a las subvenciones, donaciones y legados –cuenta 74-, junto con los ingresos ligados a las subvenciones de capital trasladadas a resultados –cuenta 746-, puede estimarse en 308 millones de euros la contribución directa desde la Administración Pública en el año 2008, aportación que representa un incremento del 38% respecto al 2006.

ANEXO I
CUENTAS DE RESULTADOS POR FORMA JURÍDICA Y
TERRITORIO HISTÓRICO

Cuadro 1.-
CUENTA DE RESULTADOS DE COOPERATIVAS SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD EN 2008
(c.a. en Euros) (Precios corrientes)

	TOTAL	S. Primario	Industria	Construcción	Servicios
INGRESOS					
70 Ventas Netas	8.763.108.835	21.211.392	4.632.792.612	108.673.693	4.000.431.139
71 Variación de Existencias	35.245.568	339.151	32.259.678	1.342.537	1.304.203
73 Trabajos realizados para Inmovilizado	39.092.570	274.369	33.215.767	0	5.602.435
74 Subvenciones de Explotación	267.629.113	1.193.053	32.196.024	149.816	234.090.219
75 Ingresos Accesorios	392.900.328	267.671	139.025.956	522.880	253.083.822
76 Ingresos Financieros	220.660.788	43.162	89.710.436	365.863	130.541.327
77 Ingresos Excepcionales	201.508.147	530.949	33.200.211	110.587	167.666.400
79 Excesos Provisión	40.714.868	0	25.509.191	53.285	15.152.392
	9.960.860.217	23.859.746	5.017.909.874	111.218.661	4.807.871.936
GASTOS					
60 Compras Netas	5.649.910.794	13.542.320	2.782.791.417	58.857.838	2.794.719.219
61 Variación Existencias	-17.159.865	146.960	-23.705.296	2.233.074	4.165.397
62 Servicios Exteriores	1.089.993.463	3.014.895	686.707.931	10.581.326	389.689.311
63 Impuestos Ligados a la Actividad	-23.497.639	23.237	-18.560.838	163.119	-5.123.156
64 Gastos de Personal	1.694.589.177	4.146.045	900.696.300	30.785.105	758.961.728
65 Gastos de Gestión	183.158.746	171.442	76.698.213	1.698.916	104.590.175
66 Gastos Financieros	359.521.570	553.972	172.685.011	1.684.333	184.598.254
67 Gastos Excepcionales	32.152.151	133	21.765.519	154.075	10.232.424
68 Dotación del Ejercicio para Amortización	287.927.493	1.730.201	186.643.223	2.649.841	96.904.229
69 Dotaciones Provisión	362.812.707	20.898	109.191.981	466.733	253.133.096
	9.619.408.597	23.350.103	4.894.913.460	109.274.359	4.591.870.675
BENEFICIO (+) ó PÉRDIDA (-)	341.451.620	509.643	122.996.415	1.944.301	216.001.261
CASH FLOW	992.191.821	2.260.742	418.831.618	5.060.875	566.038.586

Cuadro 2.-
CUENTA DE RESULTADOS DE S.A.Les SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD EN 2008
(c.a. en Euros) (Precios corrientes)

	TOTAL	S. Primario	Industria	Construcción	Servicios
INGRESOS					
70 Ventas Netas	672.814.040	720.606	471.909.257	50.627.753	149.556.423
71 Variación de Existencias	4.767.889	0	4.486.086	47.872	233.930
73 Trabajos realizados para Inmovilizado	6.899.987	0	245.610	0	6.654.377
74 Subvenciones de Explotación	6.499.090	270	3.991.823	0	2.506.997
75 Ingresos Accesorios	3.065.478	86	1.058.543	71.340	1.935.509
76 Ingresos Financieros	2.106.233	0	1.438.916	65.151	602.166
77 Ingresos Excepcionales	4.975.044	182	4.385.704	315.997	273.161
79 Excesos Provisión	1.908.879	0	587.513	978.369	342.997
	703.036.639	721.144	488.103.452	52.106.483	162.105.560
GASTOS					
60 Compras Netas	321.079.111	474.365	239.043.277	30.998.716	50.562.753
61 Variación Existencias	1.836.113	0	-1.381.420	62.376	3.155.157
62 Servicios Exteriores	82.265.467	66.760	61.565.898	6.081.442	14.551.367
63 Impuestos Ligados a la Actividad	2.743.762	543	1.789.587	325.303	628.330
64 Gastos de Personal	243.289.19	191.689	152.639.243	12.392.718	78.065.543
65 Gastos de Gestión	5.699.801	0	1.075.270	295.779	4.328.751
66 Gastos Financieros	9.384.411	10.474	7.811.909	328.220	1.233.809
67 Gastos Excepcionales	928.189	1.540	707.425	6.789	212.435
68 Dotación del Ejercicio para Amortización	25.352.111	7.807	20.936.960	589.335	3.818.010
69 Dotaciones Provisión	3.498.570	0	2.229.643	502.359	766.568
	696.076.728	753.178	486.417.791	51.583.036	157.322.723
BENEFICIO (+) ó PÉRDIDA (-)	6.959.911	-32.034	1.685.661	523.447	4.782.837
CASH FLOW	35.810.592	-24.227	24.852.264	1.615.141	9.367.415

Cuadro 3.-
CUENTA DE RESULTADOS DE S.L.Les SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD EN 2008
(c.a. en Euros) (Precios corrientes)

	TOTAL	S. Primario	Industria	Construcción	Servicios
INGRESOS					
70 Ventas Netas	321.177.964	1.119.014	122.896.798	54.838.538	142.323.614
71 Variación de Existencias	4.323.097	0	334.654	194.422	3.794.020
73 Trabajos realizados para Inmovilizado	195.858	0	147.699	0	48.159
74 Subvenciones de Explotación	8.010.769	158.678	4.219.236	49.219	3.583.636
75 Ingresos Accesorios	951.972	0	452.058	81.932	417.982
76 Ingresos Financieros	693.222	2.515	295.617	32.398	362.692
77 Ingresos Excepcionales	951.433	70.172	246.768	64.753	569.740
79 Excesos Provisión	1.876.705	0	24.263	1.702.213	150.229
	338.181.019	1.350.37	128.617.095	56.963.475	151.250.071
GASTOS					
60 Compras Netas	139.343.809	622.087	46.972.241	24.246.534	67.502.947
61 Variación Existencias	-1.642.915	19.277	-1.340.403	145.471	-467.259
62 Servicios Exteriores	51.180.616	160.789	17.778.263	7.240.150	26.001.414
63 Impuestos Ligados a la Actividad	1.986.629	14.107	609.208	219.183	1.144.131
	121.505.009	270.449	53.840.593	21.389.248	46.004.719
64 Gastos de Personal					
65 Gastos de Gestión	3.133.183	0	1.541.321	203.691	1.388.171
66 Gastos Financieros	4.299.732	29.214	2.032.708	564.373	1.673.437
67 Gastos Excepcionales	542.928	0	191.827	46.342	304.759
68 Dotación del Ejercicio para Amortización	9.633.487	209.594	4.186.926	1.217.750	4.019.217
69 Dotaciones Provisión	524.215	0	206.555	51.041	266.620
	330.506.694	1.325.516	126.019.240	55.323.783	147.838.155
BENEFICIO (+) ó PÉRDIDA (-)	7.674.325	24.861	2.597.856	1.639.692	3.411.916
CASH FLOW	17.832.027	234.455	6.991.337	2.908.482	7.697.753

Cuadro 4.-
CUENTA DE RESULTADOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD EN 2008. ARABA
(c.a. en Euros) (Precios corrientes)

	TOTAL	S. Primario	Industria	Construcción	Servicios
INGRESOS					
70 Ventas Netas	1.256.600.461	16.153.563	361.781.047	42.186.657	836.479.194
71 Variación de Existencias	2.606.839	43.989	-479.134	176.604	2.865.379
73 Trabajos realizados para Inmovilizado	4.705.912	13.869	214.111	0	4.477.933
74 Subvenciones de Explotación	28.787.477	1.025.504	2.736.870	28.305	24.996.799
75 Ingresos Accesorios	50.059.195	171.294	3.050.587	82.591	46.754.724
76 Ingresos Financieros	30.953.145	31.891	2.498.635	59.830	28.362.790
77 Ingresos Excepcionales	41.128.100	258.975	7.561.605	58.522	33.248.998
79 Excesos Provisión	4.202.689	0	731.157	1.776.042	1.695.491
	1.419.043.819	17.699.084	378.094.878	44.368.550	978.881.307
GASTOS					
60 Compras Netas	862.608.897	10.435.577	211.727.569	21.401.880	619.043.871
61 Variación Existencias	-4.527.957	55.962	-3.407.876	1.044.929	-2.220.972
62 Servicios Exteriores	120.858.589	2.453.900	42.189.234	3.690.262	72.525.194
63 Impuestos Ligados a la Actividad	-306.675	5.480	1.018.995	111.559	-1.442.709
64 Gastos de Personal	231.055.994	2.588.671	93.513.271	11.100.086	123.853.965
65 Gastos de Gestión	20.203.011	146.296	3.020.069	730.231	16.306.415
66 Gastos Financieros	49.054.328	438.296	8.710.859	580.425	39.324.748
67 Gastos Excepcionales	2.489.069	129	1.546.733	145.774	796.433
68 Dotación del Ejercicio para Amortización	33.699.299	1.445.437	12.898.699	1.943.705	17.411.458
69 Dotaciones Provisión	53.503.570	0	3.157.503	294.449	50.051.618
	1.368.638.125	17.569.748	374.375.055	41.043.301	935.650.021
BENEFICIO (+) ó PÉRDIDA (-)	50.405.693	129.336	3.719.823	3.325.249	43.231.285
CASH FLOW	137.608.562	1.574.773	19.776.024	5.563.403	110.694.362

Cuadro 5.-
CUENTA DE RESULTADOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD EN 2008. BIZKAIA
(c.a. en Euros) (Precios corrientes)

	TOTAL	S. Primario	Industria	Construcción	Servicios
INGRESOS					
70 Ventas Netas	3.365.869.302	5.020.784	1.355.613.020	78.825.959	1.926.409.539
71 Variación de Existencias	1.284.570	295.162	-1.693.416	830.728	1.852.096
73 Trabajos realizados para Inmovilizado	13.845.108	260.500	6.925.139	0	6.659.469
74 Subvenciones de Explotación	109.751.138	325.979	7.255.064	100.794	102.069.301
75 Ingresos Accesorios	164.096.004	57.429	29.243.630	430.216	134.364.729
76 Ingresos Financieros	77.408.144	13.776	9.563.914	279.340	67.551.115
77 Ingresos Excepcionales	94.793.338	342.328	4.205.638	128.334	90.117.038
79 Excesos Provisión	20.752.588	0	12.380.325	68.498	8.303.766
	3.847.800.191	6.315.958	1.423.493.314	80.663.867	2.337.327.052
GASTOS					
60 Compras Netas	2.192.817.550	2.433.414	844.047.183	37.437.121	1.308.899.832
61 Variación Existencias	-758.423	110.275	-5.139.165	1.063.902	3.206.564
62 Servicios Exteriores	374.122.326	733.829	161.745.746	9.471.100	202.171.652
63 Impuestos Ligados a la Actividad	-2.032.021	32.162	-752.705	257.215	-1.568.693
64 Gastos de Personal	714.922.556	1.916.464	283.732.198	29.064.735	400.209.160
65 Gastos de Gestión	64.000.780	25.146	10.447.203	980.781	52.547.650
66 Gastos Financieros	123.814.646	145.683	25.533.547	973.520	97.161.896
67 Gastos Excepcionales	12.944.820	1.544	9.351.123	55.836	3.536.318
68 Dotación del Ejercicio para Amortización	94.331.001	489.535	45.113.283	1.261.872	47.466.312
69 Dotaciones Provisión	166.516.578	20.898	33.555.890	389.9	132.549.804
	3.740.679.812	5.908.949	1.407.634.302	80.956.068	2.246.180.493
BENEFICIO (+) ó PÉRDIDA (-)	107.120.379	407.009	15.859.012	-292.200	91.146.559
CASH FLOW	367.967.958	917.442	94.528.185	1.359.657	271.162.674

Cuadro 6.-
CUENTA DE RESULTADOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD EN 2008. GIPUZKOA
(c.a. en Euros) (Precios corrientes)

	TOTAL	S. Primario	Industria	Construcción	Servicios
INGRESOS					
70 Ventas Netas	5.134.631.076	1.876.664	3.510.204.601	93.127.368	1.529.422.443
71 Variación de Existencias	40.445.145	0	39.252.967	577.499	614.679
73 Trabajos realizados para Inmovilizado	27.637.395	0	26.469.826	0	1.167.569
74 Subvenciones de Explotación	143.600.356	518	30.415.150	69.938	113.114.751
75 Ingresos Accesorios	182.762.579	39.034	108.242.340	163.345	74.317.860
76 Ingresos Financieros	115.098.954	9	79.382.421	124.243	35.592.280
77 Ingresos Excepcionales	71.513.185	0	26.065.439	304.481	45.143.266
79 Excesos Provisión	19.545.175	0	13.009.485	889.328	5.646.362
	5.735.233.865	1.916.226	3.833.042.229	95.256.201	1.805.019.209
GASTOS					
60 Compras Netas	3.054.907.266	1.769.782	2.013.032.182	55.264.087	984.841.216
61 Variación Existencias	-11.680.286	0	-17.880.078	332.090	5.867.702
62 Servicios Exteriores	728.458.630	54.715	562.117.113	10.741.555	155.545.246
63 Impuestos Ligados a la Actividad	-16.428.552	244	-16.428.333	338.831	-339.294
64 Gastos de Personal	1.113.404.830	103.048	729.930.666	24.402.250	358.968.865
65 Gastos de Gestión	107.787.938	0	65.847.532	487.374	41.453.032
66 Gastos Financieros	200.336.740	9.681	148.285.222	1.022.981	51.018.856
67 Gastos Excepcionales	18.189.379	0	11.766.915	5.596	6.416.868
68 Dotación del Ejercicio para Amortización	194.882.791	12.630	153.755.127	1.251.349	39.863.685
69 Dotaciones Provisión	146.815.345	0	74.914.787	335.697	71.564.862
	5.536.674.081	1.950.100	3.725.341.133	94.181.809	1.715.201.039
BENEFICIO (+) ó PÉRDIDA (-)	198.559.784	-33.874	107.701.096	1.074.392	89.818.170
CASH FLOW	540.257.920	-21.244	336.371.009	2.661.437	201.246.717

ANEXO II
HERRAMIENTAS Y ACTIVIDADES MODERNIZADORAS DE LA GESTIÓN
EMPRESARIAL

INTRODUCCIÓN

El presente Anexo aborda el análisis de parámetros de carácter cualitativo relacionados con los niveles de profesionalización en la gestión y organización de las empresas de la Economía Social. En este contexto, se analizan cuestiones relacionadas con el tipo de herramientas de gestión implantadas en las empresas que conforman la Economía Social y la propensión a su futura incorporación; las medidas medioambientales desarrolladas; las alianzas y acuerdos efectuados con otras empresas, el grado de asociacionismo o la instauración de sistemas de prevención de riesgos laborales.

El estudio de este tipo de parámetros cualitativos permite aproximarse a la realidad del tejido empresarial de la Economía Social en términos de planificación y gestión, variables que a medio y largo plazo determinan la hoja de ruta o estrategia de una empresa y sus posibilidades de éxito empresarial.

Los datos que se presentan, por otra parte, no incluyen un análisis evolutivo. Dado que la aproximación a la información se asocia a una lógica cualitativa y centrada en el análisis de las empresas, no permite en sentido estricto realizar un proceso de imputación de la no respuesta. No resulta por tanto factible realizar una comparación estricta a nivel agregado con los resultados obtenidos en anteriores ejercicios.

1.- HERRAMIENTAS DE GESTIÓN

En el presente apartado se contempla el grado de incorporación por parte de las empresas de la Economía Social de las herramientas de gestión relacionadas con las siguientes dimensiones de la gestión empresarial:

- Análisis y planificación de las empresas en el corto plazo (Plan de Gestión) y largo plazo (Plan Estratégico).
- Planificación de los Recursos Humanos (Plan de Formación y Manual de Valoración de Puestos).
- Reglamento de Régimen Interno.
- Actuaciones o medidas en relación con el medio ambiente.

Entre las empresas que han respondido al anexo cualitativo, el mayor nivel de implantación de las herramientas de gestión mencionadas corresponde a los Planes de Formación, con un 44,6% de empresas que disponen de este tipo de actuaciones.

En un segundo término aparece el Reglamento de Régimen Interno, con un 33,5% de empresas que señalan trabajar con este instrumento de gestión operativa. Una cifra similar de empresas, un 30,9%, indica disponer igualmente de un Plan de Gestión para la gestión cotidiana de sus empresas.

En un orden de importancia algo menor en lo que concierne al nivel de implantación en el tejido empresarial de la Economía Social se sitúa el Manual de Valoración de Puestos, con un 24,8% de empresas implicadas. La proporción no se aleja en exceso en lo relativo a la introducción de un Plan Estratégico en la empresa. Un 24,4% de las empresas que han respondido dicen disponer de un Plan Estratégico que explicita el camino que tienen que seguir a medio largo plazo estas empresas.

DISPOSICIÓN DE LAS HERRAMIENTAS DE GESTIÓN EMPRESARIAL. 2008
(% de las empresas que disponen de estas herramientas)

	TOTAL	S.COOP.	S.A.L.	S.L.L.
Reglamento de Régimen Interno	33,5	50,1	22,0	11,9
Plan de Gestión	30,9	42,6	27,4	13,4
Plan de Formación	44,6	52,3	45,2	31,6
Plan Estratégico	24,4	36,9	16,7	7,6
Manual de Valoración de Puestos	24,8	33,5	22,6	11,6

Las Cooperativas destacan por un mayor grado de incorporación de las herramientas y técnicas de gestión estudiadas. Sólo en lo relativo a la disposición de Planes de Formación, y en exclusiva en lo relativo a las SLLes, puede observarse un acercamiento de los indicadores de las Sociedades Laborales a los de las Cooperativas. En general no obstante, dentro de las propias Sociedades Laborales, tiende a observarse un mayor nivel de acceso a estas herramientas en el caso de las SALes en sentido estricto.

**DISPOSICIÓN DE LAS HERRAMIENTAS DE GESTIÓN EMPRESARIAL POR TAMAÑO EMPRESARIAL SEGÚN
FORMA JURÍDICA**
(% de las empresas que disponen de estas herramientas)

S. Coop.	Hasta 5 empleos	De 6 a 15	De 16 a 50	De 51 a 100	De 101 a 200	De 201 a 500	Más de 500 empleos
Reglamento de Régimen Interno	28,0	46,7	68,3	76,1	96,0	82,4	100,0
Plan de Gestión	22,4	29,6	59,4	89,1	88,0	76,5	100,0
Plan de Formación	27,6	54,8	65,3	84,8	96,0	88,2	100,0
Plan Estratégico	17,8	20,0	49,5	89,1	92,0	82,4	100,0
Manual de Valoración de Puestos	15,0	23,7	49,5	60,9	80,0	70,6	100,0

S.A.L.	Hasta 5 empleos	De 6 a 15	De 16 a 50	De 51 a 100	De 101 a 200	De 201 a 500	Más de 500 empleos
Reglamento de Régimen Interno	12,0	19,1	29,3	57,1	100,0	100,0	-
Plan de Gestión	10,0	22,1	49,8	71,4	0	100,0	-
Plan de Formación	16,0	51,5	63,4	71,4	100,0	100,0	-
Plan Estratégico	6,0	7,4	36,6	57,1	0	100,0	-
Manual de Valoración de Puestos	6,0	19,1	43,9	28,6	100,0	100,0	-

S.L.L.	Hasta 5 empleos	De 6 a 15	De 16 a 50	De 51 a 100	De 101 a 200	De 201 a 500	Más de 500 empleos
Reglamento de Régimen Interno	7,3	18,9	25,0	-	100,0	-	-
Plan de Gestión	7,8	18,9	45,0	-	100,0	-	-
Plan de Formación	25,7	40,0	55,0	-	100,0	-	-
Plan Estratégico	4,6	12,2	15,0	-	100,0	-	-
Manual de Valoración de Puestos	6,4	17,8	40,0	-	100,0	-	-

Las diferencias observadas entre formas jurídicas se relacionan en buena medida, sin embargo, con diferencias en la dimensión media de las empresas. La variable explicativa más relevante a la hora de entender el mayor o menor grado de utilización de las técnicas de gestión consideradas es, en este sentido, la dimensión de las empresas. Se aprecian en este sentido diferencias significativas en función del tamaño:

En el caso de las empresas de menor dimensión llama la atención el bajo grado de implantación del tipo de herramientas consideradas. Así, una proporción muy elevada de las empresas de menos de 15 empleos, cercana o superior al 80%, carece de acceso a herramientas de gestión como el Plan Estratégico o el Manual de Valoración de Puestos, proporción que se acerca al 90% en el caso de empresas con menos de 6 trabajadores.

Aunque mejoran los índices de implantación en otras herramientas de gestión, éstos siguen siendo muy bajos. En las empresas con menos de 6 empleos, apenas un 15% cuenta con un Plan de Gestión o un Reglamento de Régimen Interno, correspondiendo el nivel máximo al Plan de Formación, con un 25,5% de empresas con este tipo de herramienta. Las cifras aumentan en las empresas con 6 a 15 trabajadores, con niveles de 25 a 32% en lo relativo al Plan de Gestión o el Reglamento Interno, alcanzando al 49,5% en lo relativo al Plan de Formación. Pero, como puede comprobarse, todavía una mayoría de empresas menores de 16 empleos carece de acceso a las herramientas consideradas.

En cambio, entre las empresas de 16 a 50 trabajadores ya se observa en muchos casos un acceso mayoritario a las herramientas analizadas. Así, cerca de un 55% de las empresas disponen de un Plan de Gestión o de un Reglamento de Régimen Interno, alcanzando un 63,6% las que tienen un Plan de Formación. En el caso del Plan Estratégico y del Manual de Valoración, el porcentaje de empresas que disponen de los mismos resulta sin embargo todavía minoritario (un 42% dispone de un Plan Estratégico y un 47% de Manual de Valoración de Puestos).

Finalmente, entre las empresas con más de 50 empleos, el acceso a las herramientas consideradas resulta muy amplio. En este caso, de hecho, el porcentaje de empresas que utiliza habitualmente este tipo de herramientas de gestión se acerca o supera en todos los casos niveles del 70%. Sólo resulta menor el nivel de implantación considerado en las empresas de 51 a 100 empleos y en lo relativo al Manual de Valoración de Puestos (56,6% de acceso).

DISPOSICIÓN DE LAS HERRAMIENTAS DE GESTIÓN POR TAMAÑO DE EMPRESA. 2008
(% de las empresas que disponen de estas herramientas)

	TOTAL	Menos de 6 Empleos	De 6 a 15	De 16 a 50	De 51 a 100	De 101 a 200	De 201 a 500	Más de 500
	%	%	%	%	%	%	%	%
Reg. de Régimen Interno	33,5	17,0	31,7	53,1	73,6	96,3	83,3	100,0
Plan de Gestión	30,9	14,5	24,6	54,9	86,8	85,2	77,8	100,0
Plan de Formación	44,6	25,5	49,5	63,6	83,0	96,3	88,9	100,0
Plan Estratégico	24,4	10,6	14,7	42,0	84,9	88,9	83,3	100,0
Manual Valoración Puestos	24,8	10,2	20,8	46,9	56,6	77,8	72,2	100,0

Partiendo de la situación descrita para el año 2006, las previsiones de las empresas consultadas indican que un 12,1% de las empresas que no poseen alguna de las herramientas analizadas prevé incorporarlas en los próximos 2 años.

PROPENSIÓN A LA INCORPORACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS DE GESTIÓN POR TAMAÑO DE EMPRESA. 2008

*(Base: empresas que no poseen alguna de las herramientas pero que tienen previsto incorporar documentos/herramientas en los próximos 2 años).

	TOTAL	Menos de 6 Empleos	De 6 a 15	De 16 a 50	De 51 a 100	De 101 a 200	De 201 a 500	Más de 500
	%	%	%	%	%	%	%	%
Reglamento de Régimen Interno	17,5%	22,5%	14,6%	16,7%	27,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Plan de Gestión	34,9%	35,0%	41,5%	33,3%	27,3%	40,0%	0,0%	0,0%
Plan de Formación	13,5%	25,0%	4,9%	16,7%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%
Plan Estratégico	32,5%	37,5%	31,7%	37,5%	27,3%	0,0%	20,0%	0,0%
Manual de Valoración de Puestos	15,1%	10,0%	17,1%	12,5%	27,3%	20,0%	20,0%	0,0%

Dentro de este grupo de empresas, los planes estratégicos y de gestión son los que se citan en mayor medida para su incorporación en los próximos dos años (32,5 y 34,9%, respectivamente). En cambio, las expectativas de incorporación del resto de herramientas resultan significativamente inferiores. Así, alcanzan el 17,5% en lo relativo al Reglamento de Régimen Interno, el 15,1% en lo relativo al Manual de Valoración de Puestos y al 13,5% en lo relativo al Plan de Formación.

Teniendo en cuenta el tamaño de las empresas abiertas al acceso a nuevas herramientas de gestión, las empresas que cuentan en sus plantillas con menos de 50 empleos destacan por su mayor propensión a la incorporación de acciones vinculadas a la aprobación de Planes estratégicos y de Gestión, con porcentajes situados en general entre el 35 y el 40%.

En el caso de las empresas que cuentan entre 100 y 500 trabajadores se observa, por su parte, que un 20% de ellas estarían dispuestas a incorporar en los dos próximos años un Manual de Valoración de Puestos en la gestión de la empresa.

2.- OTRAS ACTIVIDADES LIGADAS A LA GESTIÓN

En este apartado se recoge información vinculada a otras variables específicas asociadas a la gestión empresarial como la disposición de sistemas de prevención de riesgos laborales, la realización de actividades vinculadas a la gestión medioambiental y el desarrollo de procesos de formación cooperativa.

Por lo que respecta a la disposición de algún tipo de sistema o mecanismo formal asociado a la prevención de riesgos laborales, resulta significativo comprobar que la mayoría de las empresas manifiesta disponer de algún tipo de sistema o mecanismo formal asociado a la prevención de riesgos. Así lo indica el 81,3% de las empresas que han respondido.

La proporción de empresas con medidas de prevención de riesgos resulta superior en los sectores de construcción e industria, con un 83,6 y un 86,5% de empresas que afirman contar con planes en este campo. La proporción se reduce al 78,1% en el sector servicios y al 68,2% en el sector primario.

DISPOSICIÓN DE SISTEMAS DE PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES POR SECTOR DE ACTIVIDAD. 2008

	TOTAL %	Primario %	Industria %	Construcción %	Servicios %
Disposición de sistemas de prevención de riesgos laborales	81,3	68,2	86,5	83,6	78,1

A pesar de que los ratios de disponibilidad de estos planes de prevención se incrementan conforme aumenta la dimensión de las empresas, debe subrayarse que se encuentran ampliamente extendidos incluso entre las empresas de menor dimensión. Así, un 68% de las empresas de menos de 6 empleos disponen de este tipo de planes.

DISPOSICIÓN DE SISTEMAS DE PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES POR TAMAÑO EMPRESARIAL. 2008

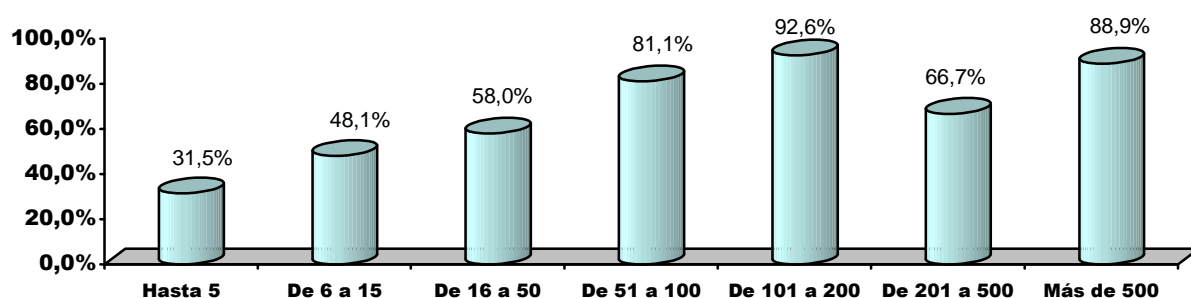
TOTAL %	Menos de 6 Empleos %	De 6 a 15 %	De 16 a 50 %	De 51 a 100 %	De 101 a 200 %	De 201 a 500 %	Más de 500 %
Disposición de sistemas de prevención de riesgos laborales	81,3	68,0	90,1	94,4	94,3	100,0%	100,0%

En lo que concierne a las actividades vinculadas al medio ambiente, se constata que un 45% del total de empresas aplica medidas relacionadas con el cuidado del mismo.

El porcentaje de empresas con actividades vinculadas al medio ambiente aumenta con el tamaño de la empresa hasta alcanzar niveles superiores al 90% de las empresas con 101 a 200 empleos. La proporción baja sin embargo al 66,7% en las empresas de 201 a 500 trabajadores/as antes de remontar hasta el 88,9% de las de más de 500 empleos.

En general, la proporción siempre es cercana o superior al 60% en las empresas con 16 o más trabajadores, acercándose al nivel del 50% en el caso de empresas con 6 a 15 empleos (48,1%). Sólo se alejan sustancialmente de estas cifras las empresas más pequeñas, con un 31,5% de las que tienen entre 1 y 5 empleos desarrollando actividades medioambientales.

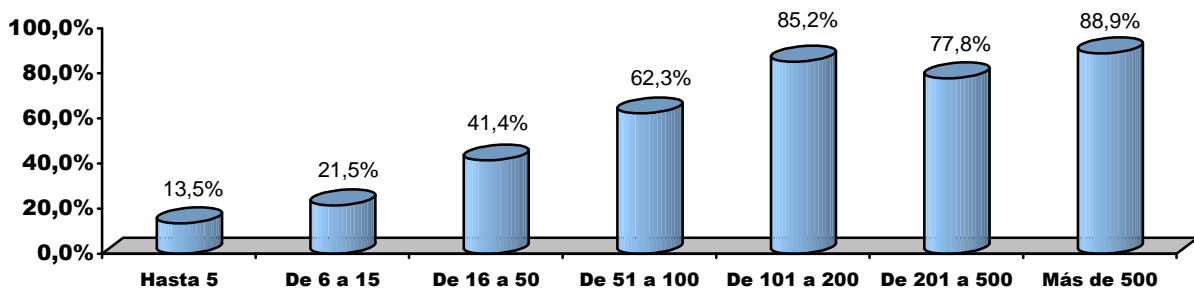
PORCENTAJE DE EMPRESAS QUE REALIZAN ALGÚN TIPO DE ACTIVIDAD LIGADA AL MEDIO AMBIENTE SEGÚN ESTRATO DE EMPLEO 2008 (% del total de empresas de cada estrato)



Por lo que respecta a la incidencia de la formación cooperativista y en el ámbito de las sociedades laborales, el 26,1% de las empresas manifiestan desarrollar algún tipo de actividad en este campo.

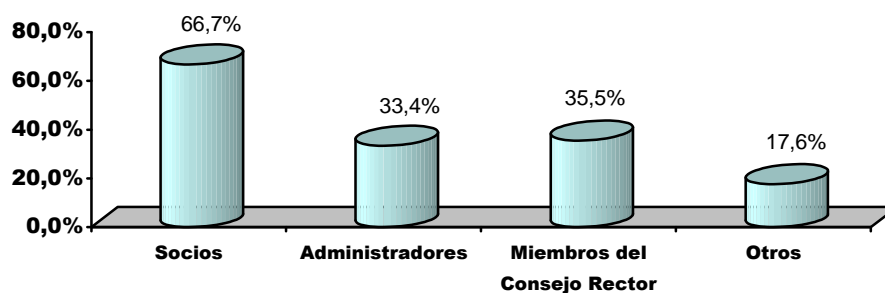
El porcentaje de empresas que llevan a cabo formación cooperativa o de sociedades laborales aumenta de forma llamativa conforme se incrementa el tamaño de la empresa: mientras en las empresas hasta 15 empleos menos de un 25% de ellas desarrollan este tipo de actividad formativa, la proporción aumenta al 41,4% en las empresas de 16 a 50 empleos y al 62,3% en las de 51 a 100. Las cifras se sitúan en torno al intervalo del 80 al 90% en las empresas con más de 100 trabajadores/as.

FORMACIÓN COOPERATIVA Y DE SOCIEDADES LABORALES POR TAMAÑO DE EMPRESA (% de empresas que realizan actividades en este ámbito según estrato de empleo)



Se confirma, en cualquier caso, la mayor orientación de la formación hacia el personal que dispone de un mayor grado de vinculación con la actividad de la empresa. Así, entre las empresas que realizan este tipo de actuaciones, un 67% de las mismas las orienta a al colectivo de socios y socias. La proporción se reduce a cifras cercanas al 35% en lo relativo al personal administrador y miembros del Consejo Rector. En el resto de potenciales beneficiarios de la formación cooperativa y de sociedades laborales, la cifra alcanza un mínimo del 17,6%.

FORMACIÓN COOPERATIVA Y DE SOCIEDADES LABORALES. Receptores de la formación 2008



3.- COOPERACIÓN INTEREMPRESARIAL

Un 29,3% de las empresas manifiesta disponer de algún tipo de relación interempresarial con otras empresas que va más allá de las meras relaciones económicas propias de su actividad ordinaria.

Se constatan diferencias significativas según la forma jurídica de las empresas. En este sentido, mientras entre las Cooperativas la proporción asciende al 42,4%, en el caso de las Sociedades Laborales no supera el 18% (17,6% en las SLLes y 9,5% en las SALes).

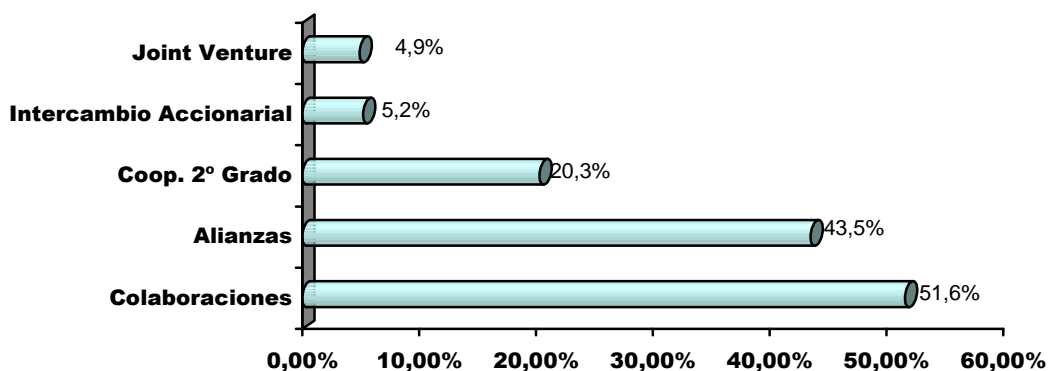
RELACIONES DE COOPERACIÓN DE LAS EMPRESAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA

	TOTAL	S.COOP	S.A.L.	S.L.L.
	%	%	%	%
Establecen relaciones de cooperación	29,3	42,4	9,5	17,6

En el caso de las empresas implicadas, la naturaleza de las relaciones de cooperación revela que se trata en su mayor parte de colaboraciones puntuales con otras empresas (51,6%). Aún así, en un 43,5% de los casos las relaciones adquieren un carácter estratégico, con un 20,3% de empresas con acciones de cooperación de 2º grado y un 5,2% de intercambio accionarial. Apenas un 4,9%, sin embargo, establece alianzas de carácter estratégico tipo joint-venture.

Aunque la información no es directamente comparable, debe señalarse que en general los datos reflejan una tendencia a la baja entre 2006 y 2008 en lo relativo a las modalidades de colaboración interempresarial más desarrolladas.

NATURALEZA DE LAS RELACIONES DE COOPERACIÓN DE LAS EMPRESAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL (porcentaje de empresas sobre el total)



Considerando la forma jurídica de las empresas con las que se mantienen las relaciones de cooperación, las Cooperativas disponen de relaciones preferentemente orientadas a las empresas de su mismo formato jurídico, con un 83,6% de empresas relacionadas con otras cooperativas. Un 37,5%, sin embargo, mantiene relaciones de esta naturaleza con sociedades mercantiles, proporción superior al 22,8% observado en relación a otras sociedades y al 21,1% asociado a Sociedades Laborales.

En el caso de las Sociedades Laborales la forma jurídica de las empresas con las que mantienen relaciones de cooperación resulta más diversa, resultando no obstante dominante el contacto con sociedades mercantiles (56,3% en el caso de SALes y 53,4% en el de SLLes). Un 37,5% de las SALes y un 41,4% de las SLLes mantienen sin embargo relaciones de cooperación con otras Sociedades Laborales, por encima del 21,1% mencionado en lo relativo a cooperativas. Alrededor de un 30% de las Sociedades Laborales se relaciona además con empresas cooperativas, un nivel que tiende a mantenerse en la misma línea en relación a Sociedades Mercantiles.

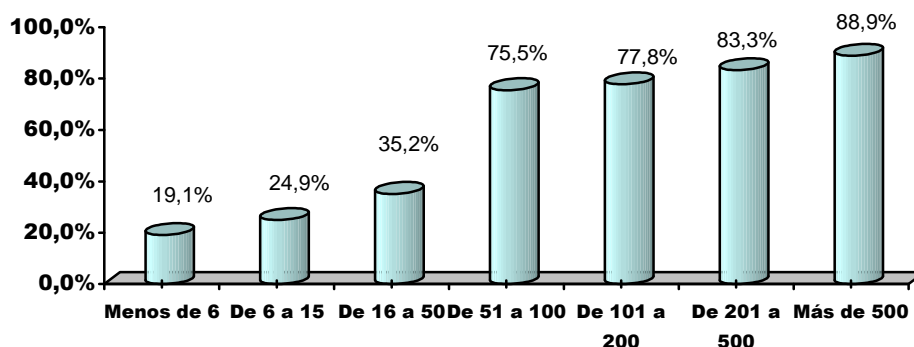
FORMA JURÍDICA DE LAS EMPRESAS CON LAS QUE SE MANTIENEN RELACIONES DE COOPERACIÓN SEGÚN LA FORMA JURÍDICA. 2008

	TOTAL	S.COOP.	S.A.L.	S.L.L.
Cooperativas	70,3	83,6	31,3	27,6
SAL/SLL	25,8	21,1	37,5	41,4
Sociedades Mercantiles	41,5	37,5	56,3	53,4
Otras Sociedades	25,5	22,8	25,0	36,2

La dimensión empresarial se presenta de nuevo en este caso como variable explicativa clave a la hora de estudiar la mayor o menor propensión mostrada por las empresas a la hora de entablar relaciones de intercooperación.

De esta forma, menos de un 25% de las empresas que cuentan con hasta 15 trabajadores mantienen relaciones de este tipo con otras firmas, proporción que es ya del 35,2% en las empresas de 16 a 50 empleos. En las empresas que cuentan con más de 50 empleos este porcentaje sube considerablemente, situándose normalmente entre el 75 y el 85%, con un máximo del 88,9% en las empresas de más de 500 empleos.

COOPERACIÓN INTEREMPRESARIAL SEGÚN EL TAMAÑO DEL ESTABLECIMIENTO. 2008
(% de las empresas según el tamaño de las mismas)



Por otro lado, la mayor parte de las empresas que mantienen relaciones de intercooperación lo hace con empresas localizadas dentro de la CAE, un 90,2% de las mismas. Menos de un 10% de las empresas de la Economía Social mantiene este tipo de relaciones con empresas de fuera del Estado (9,2% con la UE y 4,2% con el resto del mundo). La proporción aumenta al 20,6% en relación a empresas asentadas en el resto del Estado.

Las SLLes mantienen en mayor proporción relaciones con las empresas del resto del Estado, con un 25,9% de empresas implicadas por un 19,8% en el caso de las Cooperativas y un 12,5% de las SALes, una proporción claramente inferior a la de 2006. Las Cooperativas, por su parte, son las más abiertas a entablar relaciones con empresas de la Unión Europea. Aún así, apenas un 10% de las empresas cooperativas de Euskadi mantiene relaciones de intercooperación con empresas en este ámbito territorial.

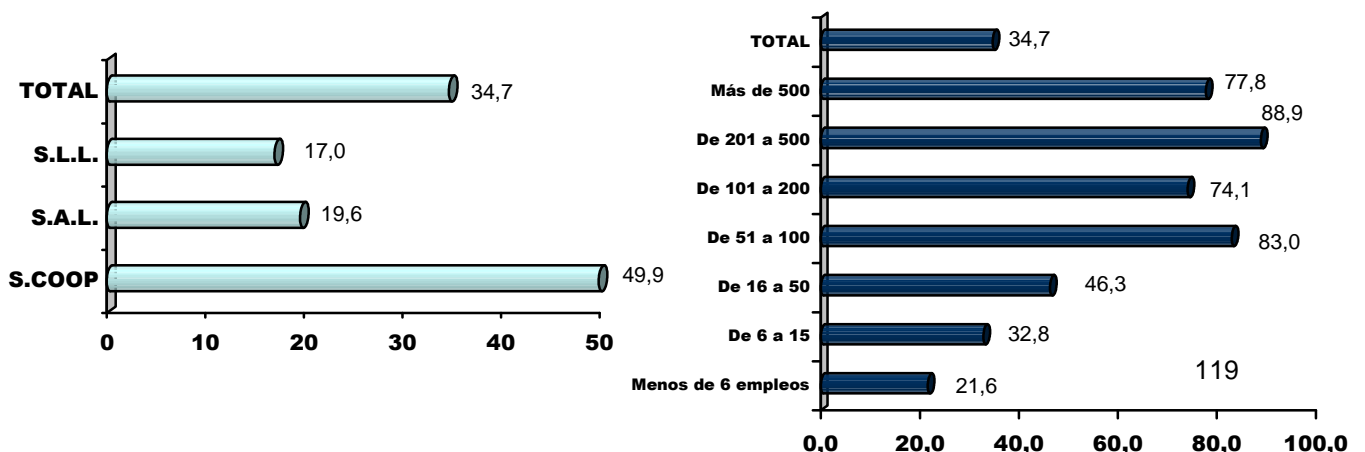
LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DE LAS EMPRESAS SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2008

	TOTAL	S.COOP.	S.A.L.	S.L.L.
CAE	90,2%	93,1%	81,3%	81,0%
Estado Español	20,6%	19,8%	12,5%	25,9%
Unión Europea	9,2%	9,9%	0,0%	8,6%
Resto del Mundo	4,2%	3,4%	6,3%	6,9%

Finalmente cabe indicar que una de cada tres empresas, un 34,7%, manifiesta pertenecer a algún tipo de asociación empresarial. Este porcentaje es significativamente más elevado entre las Cooperativas (49,9%) que entre las Sociedades Laborales (19,6% en las SALes, claramente por debajo del 30% de 2006, y 17% en las SLLes).

Vuelve a observarse un menor nivel de participación en las empresas más pequeñas. Así, el nivel de asociacionismo entre las microempresas se sitúa en apenas un 21,6%, proporción que aumenta al 32,8% en las empresas de 6 a 15 empleos y al 46,3% en las de 16 a 50. La proporción oscila entre el 75 y el 90% en los distintos tipos de empresas con más de 50 empleos.

PORCENTAJE DE EMPRESAS ASOCIADAS A ALGÚN TIPO DE ASOCIACIÓN EMPRESARIAL SEGÚN SU FORMA JURÍDICA Y SU DIMENSIÓN 2008



INDICE

Pág.

Informe del Bienio 2006-2008

SÍNTESIS DE RESULTADOS	3
RESUMEN EJECUTIVO	5
INFORME GENERAL	17
1.- LA DINÁMICA DEL EMPLEO Y LOS ESTABLECIMIENTOS EN EL BIENIO 2006-2008	21
1.1.- EMPLEO GENERADO POR LA ECONOMÍA SOCIAL	28
1.2.- PRINCIPALES RASGOS DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL	34
1.2.1.- El Género y la Edad	34
1.2.2.- Tipo de Relación Contractual	38
1.3.- EL VAB GENERADO POR LA ECONOMÍA SOCIAL Y LA PRODUCTIVIDAD APARENTE	42
1.3.1.- La Dinámica del VAB en el Bienio 2006-2008	42
1.3.2.- La Evolución de la Productividad aparente en el Bienio 2006-2008	45
1.4.- LAS CUENTAS DE RESULTADOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL	47
2.- EL PERFIL JURÍDICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL	50
2.1.- ESTABLECIMIENTOS Y EMPLEOS	50
2.2.- VAB Y PRODUCTIVIDAD APARENTE	55
3.- EL PERFIL TERRITORIAL DE LA ECONOMÍA SOCIAL	59
3.1.- EL PERFIL TERRITORIAL DEL EMPLEO Y LOS ESTABLECIMIENTOS	59
3.2.- EL PERFIL TERRITORIAL DEL VAB Y LA PRODUCTIVIDAD APARENTE	68
4.- EXPORTACIONES DE LA ECONOMÍA SOCIAL	74
4.1.- EXPORTACIONES SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD, FORMA JURÍDICA Y TAMAÑO EMPRESARIAL	77
5.- OTRAS MAGNITUDES ECONÓMICAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL	82
5.1.- LA FINANCIACIÓN PROPIA DE LA ECONOMÍA SOCIAL	82
5.2.- LA INVERSIÓN DE LAS EMPRESAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y LA FINANCIACIÓN DE LAS AAPP	90
ANEXO I.- CUENTAS DE RESULTADOS POR FORMA JURÍDICA Y TERRITORIO HISTÓRICO	99
ANEXO II.- HERRAMIENTAS Y ACTIVIDADES MODERNIZADORAS DE LA GESTIÓN EMPRESARIAL	107

INDICE

Pág.

Avance de Resultados 2009

0.- INTRODUCCIÓN	123
1.- PRINCIPALES RESULTADOS	124
2.- DETALLE DE RESULTADOS: SECTOR, TERRITORIO Y FORMA JURÍDICA	126
2.1.- EVOLUCIÓN SECTORIAL	126
2.2.- EVOLUCIÓN SEGÚN FORMA JURÍDICA	127
2.3.- EVOLUCIÓN TERRITORIAL	128

Cuadro 1.1	
EVOLUCIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS Y DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL REFERENCIA COMPARATIVA: POBLACIÓN OCUPADA CAE 2004-2008	21
Cuadro 1.2	
TASAS DE CRECIMIENTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS y EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL BIENIOS 2000-2002 a 2006-2008. REFERENCIA COMPARATIVA: POBLACIÓN OCUPADA CAE 2004-2008	23
Cuadro 1.3	
INDICADORES DE LA DIMENSIÓN DE LAS EMPRESAS DE ECONOMÍA SOCIAL.....	25
Cuadro 1.4	
DIMENSION DE LAS EMPRESAS DE LA ECONOMIA SOCIAL (c.a. y %v)	27
Cuadro 1.5	
DIMENSION EN TÉRMINOS DE EMPLEO DE LOS ESTABLECIMIENTOS/EMPRESAS DE LA ECONOMIA SOCIAL Y LA ECONOMÍA DE LA CAE	27
Cuadro 1.6	
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN 2006 y 2008 (c.a. y %v)	29
Cuadro 1.7	
ESTRUCTURA DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL POR RAMAS DE ACTIVIDAD 2008..... (c.a. y %v.)	33
Cuadro 1.8	
DISTRIBUCIÓN POR SECTOR DE ACTIVIDAD SEGÚN GÉNERO 2008 EN LA ECONOMÍA SOCIAL (%v)	34
Cuadro 1.9	
DISTRIBUCIÓN POR SECTOR DE ACTIVIDAD SEGÚN GÉNERO 2008 EN LA ECONOMÍA DE LA CAE (%v).....	35
Cuadro 1.10	
DISTRIBUCIÓN POR FORMA JURÍDICA SEGÚN GÉNERO 2008 (%v)	36
Cuadro 1.11	
DISTRIBUCIÓN POR SECTOR DE ACTIVIDAD Y SEGÚN GÉNERO 2008 EN LA ECONOMÍA SOCIAL EN CONSEJOS RECTORES Y DE ADMINISTRACIÓN (%v)	36
Cuadro 1.12	
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL EMPLEO POR EDADES (%h) 2008	37
Cuadro 1.13	
DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO POR EDADES SEGÚN FORMA JURÍDICA (% h). 2008.....	38
Cuadro 1.14	
DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO SEGÚN RELACIÓN CONTRACTUAL POR FORMA JURÍDICA DEL ESTABLECIMIENTO. 2008 (%h)	39
Cuadro 1.15	
DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO SEGÚN RELACIÓN CONTRACTUAL POR SECTOR DE ACTIVIDAD DEL ESTABLECIMIENTO. 2008 (%h)	41
Cuadro 1.16	
INCREMENTO SECTORIAL DEL VAB EN EL PERIODO 2006-2008 (Precios corrientes).....	43
Cuadro 1.17	
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL VALOR AÑADIDO BRUTO (VAB) GENERADO POR LA ECONOMÍA SOCIAL. REFERENCIA COMPARATIVA 2006 y 2008. (c.a. miles de Euros, % v.) (Precios Corrientes)	44

Índice de Cuadros

Pág.

Cuadro 1.18 PARTICIPACIÓN DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN EL PRODUCTO INTERIOR BRUTO SECTORIAL. REFERENCIA COMPARATIVA 2006-2008.....	45
Cuadro 1.19 ECONOMÍA DE LA CAE: PRODUCTO INTERIOR BRUTO Y SUS COMPONENTES POR AÑO EN LA CAE. OFERTA Y DEMANDA. PRECIOS CORRIENTES. TASAS DE VARIACIÓN INTERANUALES (%) 2006-2008(a).....	45
Cuadro 1.20 EVOLUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD APARENTE SECTORIAL DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN EL PERIODO 2006-2008. (VAB Miles de Euros/Empleado. Precios Corrientes).....	47
Cuadro 1.21 DISTRIBUCIÓN DEL BENEFICIO Y CASH FLOW POR SECTOR DE ACTIVIDAD 2008 (%v).....	48
Cuadro 1.22 CUENTAS DE INGRESOS Y GASTOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2006-2008 (%v. y su evolución).....	49
Cuadro 1.23 INTERESES A LAS APORTACIONES DE LOS SOCIOS EN LAS COOPERATIVAS Y PESO RELATIVO SOBRE LOS GASTOS FINANCIEROS (CUENTA 66) (c.a. en Euros y %h).....	49
Cuadro 2.1 EVOLUCIÓN 2004-2006 DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2006-2008 (c.a., % v.).....	51
Cuadro 2.2 EVOLUCIÓN 2006-2008 DE LOS EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. (c.a.,% v.).....	52
Cuadro 2.3 TAMAÑO MEDIO DE LOS ESTABLECIMIENTOS SEGÚN SU FORMA JURÍDICA. (EMPLEADOS/ ESTABLECIMIENTO) 2006-2008.....	53
Cuadro 2.4 ESTRUCTURA SECTORIAL DEL EMPLEO DE COOPERATIVAS. REFERENCIA 2006 y 2008. (c.a., % v.).....	54
Cuadro 2.5 ESTRUCTURA SECTORIAL DEL EMPLEO DE LAS SOCIEDADES LABORALES. REFERENCIA 2006 y 2008. (c.a., % v.).....	55
Cuadro 2.6 DISTRIBUCIÓN DEL VAB POR FORMA JURÍDICA Y SECTOR DE ACTIVIDAD. 2008 (c.a., %v.).....	57
Cuadro 2.7 PRODUCTIVIDAD SECTORIAL APARENTE EN COOPERATIVAS, S.A.L.es Y S.L.L.es. REFERENCIA COMPARATIVA (VAB Miles de Euros/Empleado).....	58
Cuadro 2.8 DISTRIBUCIÓN POR FORMA JURÍDICA DEL VALOR AÑADIDO BRUTO (VAB) GENERADO POR LA ECONOMÍA SOCIAL. REFERENCIA COMPARATIVA 2006 y 2008. (c.a. miles de Euros., % v.) (Precios Corrientes).....	58
Cuadro 3.1 DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS y EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL. (c.a., %v.) 2008.....	61

Cuadro 3.2	
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LOS EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA 2008. (c.a., % v.).....	62
Cuadro 3.3	
ESTRUCTURA TERRITORIAL DE LOS EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA (% h.).....	62
Cuadro 3.4	
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL POR TERRITORIO 2008 (%v)	64
Cuadro 3.5	
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL EMPLEO INDUSTRIAL DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y EVOLUCIÓN 2006-2008 ..	65
Cuadro 3.6	
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL EMPLEO INDUSTRIAL POR FORMA JURÍDICA Y EVOLUCIÓN 2006-2008.....	66
Cuadro 3.7	
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL POR TERRITORIO HISTÓRICO. (% importancia relativa respecto al Total de la Economía Vasca). 2008	67
Cuadro 3.8	
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL VAB DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2008 (c.a. Euros. % v.).....	70
Cuadro 3.9	
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL VAB SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2008 (% h.).....	70
Cuadro 3.10	
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL VAB DE LA ECONOMÍA SOCIAL POR TERRITORIO HISTÓRICO 2008. (c.a. en Euros, % v.)	71
Cuadro 3.11	
PRODUCTIVIDAD APARENTE POR TERRITORIO HISTÓRICO 2004-2008. (Miles de Euros/Empleado)	71
Cuadro 3.12	
PRODUCTIVIDAD APARENTE TERRITORIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2008 (Euros/Empleado)	73
Cuadro 4.1	
VOLUMEN DE EXPORTACIONES POR ZONAS Y EVOLUCIÓN.....	76
Cuadro 4.2	
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS EXPORTACIONES DE LA ECONOMÍA SOCIAL. (c.a. en miles de Euros, % v.) y PESO RELATIVO SOBRE LA CIFRA DE NEGOCIOS (c.a., %v.)	77
Cuadro 4.3	
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS EXPORTACIONES DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. (c.a. en millones de Euros. y, % h.)	78
Cuadro 4.4	
VOLUMEN DE EXPORTACIÓN SEGÚN ESTRATO DE EMPLEO Y FORMA JURÍDICA 2008 (c.a. y %v.).....	80
Cuadro 4.5	
PESO RELATIVO DEL VOLUMEN DE EXPORTACIÓN POR FORMA JURÍDICA Y ESTRATO DE EMPLEO (%h).....	80
Cuadro 5.1	
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS FONDOS PROPIOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2006 y 2008 (c.a. en miles de Euros., %v).....	83

Índice de Cuadros

Pág.

Cuadro 5.2 DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS FONDOS PROPIOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL. REFERENCIA DE LA RENTABILIDAD SOBRE LOS FONDOS PROPIOS. (c.a. en miles de Euros).....	83
Cuadro 5.3 DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS FONDOS PROPIOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2008 (c.a. en Euros y % h.).....	85
Cuadro 5.4 DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS FONDOS PROPIOS, POR TERRITORIO HISTÓRICO 2008 (c.a. en Euros y %v.).....	86
Cuadro 5.5 RATIOS DE ENDEUDAMIENTO SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD (% Fondos Ajenos/Fondos Propios)	87
Cuadro 5.6 RATIOS DE GARANTÍA SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD (% Activo Total/Exigible Total)	87
Cuadro 5.7 RATIOS DE ENDEUDAMIENTO SEGÚN FORMA JURÍDICA (% Fondos Ajenos/Fondos Propios)	88
Cuadro 5.8 RATIOS DE GARANTÍA SEGÚN FORMA JURÍDICA (% Activo Total/Exigible Total)	88
Cuadro 5.9 RATIOS DE ENDEUDAMIENTO SEGÚN POR TAMAÑO DE EMPRESA (% Fondos Ajenos/Fondos Propios)	89
Cuadro 5.10 DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS INVERSIONES MATERIALES DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2008 (c.a. en Euros y % v.)	91
Cuadro 5.11 RATIOS DE INVERSIÓN POR EMPLEO SEGÚN LA FORMA JURÍDICA.....	92
Cuadro 5.12 DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS INVERSIONES MATERIALES DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN TERRITORIO HISTÓRICO 2008 (c.a. en Euros y % v.)	93
Cuadro 5.13 DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS INVERSIONES INTANGIBLES DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA 2008 (c.a. en Euros y % v.)	94
Cuadro 5.14 DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS INVERSIONES INTANGIBLES DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN TERRITORIO HISTÓRICO 2008 (c.a. en Euros y % v.)	95
Cuadro 5.15 ESTRUCTURA SECTORIAL DEL INCREMENTO DE LAS SUBVENCIONES OFICIALES DE CAPITAL	97
Cuadro 5.16 ESTRUCTURA SECTORIAL DE LAS SUBVENCIONES, DONACIONES Y LEGADOS DE CAPITAL TRANSFERIDOS AL RESULTADO DEL EJERCICIO (746) 2008	97

Gráfico 1.1	
EVOLUCIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS Y EL EMPLEO EN LA CAE EN LA ECONOMÍA SOCIAL 1994-2008	24
Gráfico 1.2	
EVOLUCIÓN DEL PESO RELATIVO DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN LA ECONOMÍA DE LA CAE 1994-2008 (% sobre el total del empleo de la CAE).	24
Gráfico 1.3	
EVOLUCIÓN DEL EMPLEO INDUSTRIAL Y TERCIARIO DE LA ECONOMÍA SOCIAL (Tasas de crecimiento en los bienes 2004-2006 y 2006-2008)	28
Gráfico 1.4	
COMPARATIVA DE LA DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL EMPLEO EN EL TOTAL DE LA ECONOMÍA DE LA CAE Y EN LA ECONOMÍA SOCIAL 2008 (%v sobre el total de empleo en cada ámbito)	29
Gráfico 1.5	
IMPORTANCIA RELATIVA DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN LA ECONOMÍA DE LA CAE (Peso relativo del empleo). 2006-2008	31
Gráfico 1.6	
PESO RELATIVO DEL COLECTIVO SOCIETARIO (Porcentaje sobre el empleo total). 1996-2008	41
Gráfico 1.7	
EVOLUCIÓN DE LOS RESULTADOS ECONÓMICOS (BENEFICIOS) Y DEL CASH FLOW DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2006-2008 (c.a. en miles)	48
Gráfico 2.1	
DISTRIBUCIÓN DE LOS EMPLEOS Y LOS ESTABLECIMIENTOS POR FORMA JURÍDICA. 2008	50
Gráfico 2.2	
DISTRIBUCIÓN DEL VAB POR FORMA JURÍDICA. 2008 (%v)	55
Gráfico 3.1	
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2006-2008	59
Gráfico 3.2	
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2006-2008	60
Gráfico 3.3	
IMPORTANCIA RELATIVA DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN LA ECONOMÍA DE LA CAE (Peso relativo del empleo por territorio histórico). 2006-2008	61
Gráfico 3.4	
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL VAB DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2006-2008	69

Índice de Gráficos

Pág.

Gráfico 4.1

EVOLUCIÓN DEL GRADO DE APERTURA A LOS MERCADOS EXTERIORES (volumen de exportaciones sobre facturación total). 1994-2008..... 74

Gráfico 4.2

EVOLUCIÓN DEL PESO RELATIVO DE LAS EXPORTACIONES SOBRE LA FACTURACIÓN TOTAL EN LAS EMPRESAS EXPORTADORAS..... 75

Gráfico 4.3

DESTINO DE LAS EXPORTACIONES DE LAS EMPRESAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2008 (% del total de exportaciones según destino)..... 76

Gráfico 4.4

COMPARATIVA DEL PESO RELATIVO DE LAS EXPORTACIONES EN RELACIÓN A LA FACTURACIÓN 2006-2008. (% de las exportaciones según facturación) 79

Gráfico 4.5

ORIGEN TERRITORIAL DE LAS EXPORTACIONES DE LAS EMPRESAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2008 (% del total de exportaciones según Territorio Histórico de origen) 81

Gráfico 5.1

FONDOS PROPIOS PROMEDIO POR EMPLEO SEGÚN EL SECTOR DE ACTIVIDAD (Euros) 84